

国际中文教师培训需求与粤港澳大湾区因应之策

曾毅平

摘要

海外中文教师在培训内容上，最需要实用的教学方法、解答教学中积累的问题、进行模拟教学。在新冠疫情背景下，网络培训是首选，正常时期大都希望参加在中国开办的培训班，其次为在其任教地办班。大湾区的区位优势表现在侨乡与海外华人社会的紧密联系、亚文化多样性、产业集群优势、学科和资源建设等方面。短板主要为师资培训分布不均衡、校际联盟松散、合作机制不健全等。因应之策有：以服务国家发展规划定位师资培训、建立大湾区国际中文教师继续教育合作机制、加强资源和平台共建共享、激发语言文化魅力、发挥海外粤籍华人社区作用，开拓方言教学及其师资培训等。

关键词：粤港澳大湾区 国际中文教育 师资培训 区位优势 发展策略

曾毅平，暨南大学华文学院，联络电邮：tzyp@jnu.edu.cn。

基金项目：2020年广东省研究生教育创新计划项目“境外设教学点培养汉语国际教育专业学位硕士研究”阶段性成果，项目编号2020JGXM013。

一、引言

(一) 研究的问题

近年来，国内外华文教育和国际中文教育机构呈现集群发展趋势。2017-2023年1月相继成立了几大联盟：四川省华文教育联盟（2017，成都）、全球华校联盟（2020，广州）、世界华文教育联盟（2022，加拿大）、首都海外华文教育联盟（2022，北京）、广西-东盟华文教育联盟（2023，南宁）。香港教育大学等高校也在粤港澳大湾区高校联盟框架下，发起成立“粤港澳大湾区汉语言教育联盟”（2022，香港）。联盟的建立，有助于形成“共生、合作、增效”的集群效应，有必要从理论和实践上加以研究。

本文运用集群理论，研究粤港澳大湾区（下文一般称“大湾区”）国际中文教师培训的主要问题，包括：培训需求、培训现状、区位优势、存在的问题、因应之策。

(二) 大湾区国际中文教育区域研究现状

现有大湾区高校合作的研究成果，尚未见到国际中文教师培训研究的直接相关成果。金晓艳等（2022）对大湾区国际中文教育的集群发展进行了SWOT分析。以中文教育为主题的成果还有刘晗（2022）、邢晓婧（2021）、高皇伟（2022）等。间接相关成果，包括大湾区的教育合作与发展、教师培养、教学资源建设与共享等。如王平（2022）、朱旭东等（2022）、段知雨（2022）、马浚锋等（2022）、陈发君（2021）、王明刚（2021）、韦翠花（2021）、陈先哲（2021）、卢晓中等（2021）。

上述文献的关键信息包括：(1) 区域赋能东南亚教师教育；(2) 国际中文教育集群发展；(3) 高等教育国际化合作；(4) 教师发展合作；(5) 职业教育合作；(6) 教育资源互补共享。这些成果较少直接相关，体现了本研究的独特性和必要性。集群发展和SWOT分析则为本研究提供了理念和方法上的借鉴。

二、理论与研究方法

（一）核心概念

粤港澳大湾区：中共中央、国务院于2019年2月18日印发《粤港澳大湾区发展规划纲要》，覆盖香港特别行政区、澳门特别行政区和广东省广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆等珠三角9市，目标是建设国际一流湾区和世界级城市群。粤港澳大湾区总面积5.6万平方公里，截至2020年12月，常住人口8617.19万人，2022年2月，11个城市GDP达12.63万亿元人民币。（谢来风，2022）2022年粤港澳大湾区内地9市GDP超过10.46万亿元人民币。（何梓阳，2023）

国际中文教育集群发展：集群（clusters）是来自生物学、计算机科学的概念，之后为产业经济研究所广泛借用。针对其个体多样性背景下的整合功能的优化，高等教育（陈先哲，2021；卢晓中等，2021）、国际中文教育（金晓艳等，2022）研究也借用了此概念。国际中文教育集群发展，就是利用集群中各教育主体的差异性，优势互补，推动区域或国别国际中文教育事业整体协调发展。

（二）基础理论：集群发展论

集群发展论要义包括发展主体的区域性、多元性、关联性、互补性，集群的融合性、效益性等。这些理论元素对大湾区国际中文师资培训合作具有指导意义。大湾区内11个城市的国际中文教育主体，协同开展国际中文教师培训，目的是取得最佳效益。国际中文教育包括华侨华人（华文教育）和非华族的中文教育，大湾区国际中文教育主体包括高等教育机构、基础教育机构、侨务和教育行政机构、文化事业单位、市场主体等。本研究主要关注大湾区高等院校中有国际中文教育人才培养的职能院校。

（三）研究方法

一是将 SWOT 分析法（Strengths、Weaknesses、Opportunities 和 Threats）运用于大湾区国际中文教师培训，关注大湾区的内部和外部环境，通过分析区位优势 and 劣势，发现机遇，利用优势，克服挑战，从而探寻取得国际中文教师培训区域最佳效益的路径。

二是问卷调查和访谈。用微信小程序“问卷星”辅以 Email 调查海外中文学校¹ 师资培训需求；粤港澳主要高校国际中文教师培训情况。在问卷调查的基础上，就一些需要深度解析的问题进行微信或邮件访谈。

三、海外中文教师培训需求调查

（一）需求问卷设计与实施

我们编制了《中文学校老师培训需求调查问卷》，问卷设置了 16 个问题，就教师个人情况、培训制度、培训内容、培训形式、培训时间、授课老师、培训管理、培训不足、培训个案、培训建议等作答。问卷调查从 2021 年 7 月 24 日到 8 月 11 日，使用“问卷星”小程序在微信中进行，共回收有效问卷 146 份，来自 27 个国家或地区。即：印度尼西亚、柬埔寨、日本、意大利、菲律宾、澳大利亚、荷兰、泰国、老挝、阿根廷、南非、越南、匈牙利、英国、缅甸、新西兰、西班牙、加拿大、美国、澳洲、巴拿马、巴西、玻利维亚、秘鲁、瑞典、新加坡、中国。以上按回收问卷多少由高到低排列，最多 47 份，最少 1 份。这些国家涵盖了五大洲，有一定的代表性。问卷涉及师资培训的诸多因素，其中最重要的是培训内容和培训形式。

（二）培训内容需求

培训内容主要涉及教学法、专业知识、释疑解惑、专业技能、教

1 涵盖世界各地的中文学校、华文学校，以及以中文教育为主的双语学校、三语学校、国际学校等，如无特别需要，统称“中文学校”。

学实践、案例分析和当代中国国情等方面。问卷题为多选题，且要求按优先需求排序。按得分从高到低排序如下：实用的教学方法 > 解答日常教学中积累的问题 > 模拟教学 > 汉语语言学知识 > 儿童教育心理学知识 > 文化知识 > 教学案例讨论 > 文学知识 > 当代中国国情 > 分科知识。排前 3 位的都是实践性内容，可见海外中文教师培训，提高教学技能，释疑解惑是最突出的需求。

（三）培训形式需求

培训形式主要调查办班的地点和方式。按得分从高到低依次为：网络培训 > 在中国办班 > 中方在中文教师任教地办班 > 中方在中文教师居住国非任教地办班 > 中方委托中文教师所在国第三方在当地办班。受新冠疫情影响，网上办班成为首选。从多年实践看，大多数中文学校的老师还是更希望在中国接受师资培训。

四、粤港澳大湾区院校国际中文教师培训现状调查

（一）现状调查问卷设计

问卷旨在了解大湾区高校开展国际中文教师培训情况，共 20 题，其中前 3 题属背景数据，实质问题共 17 道，概括为 8 大方面：(1) 各校中文师资培训参与度（有无或次数）；(2) 培训项目调查，包括 15 种来源排序并提取前 3 项；(3) 国内对外汉语教师培训，共 14 个选项；(4) 培训课程的规范性、灵活性、侧重点；(5) 授课老师来源；(6) 实践教学，包括社会实践活动类别排序等；(7) 培训资源建设；(8) 培训合作。

（二）调查实施与问卷回收

调查对象为粤港澳大湾区高校国际中文教育职能院系的行政主管，或师资培训负责人、教师。回收问卷的高校有：中山大学、暨南大学、华南师范大学、广东外语外贸大学、广州大学、广州医科大

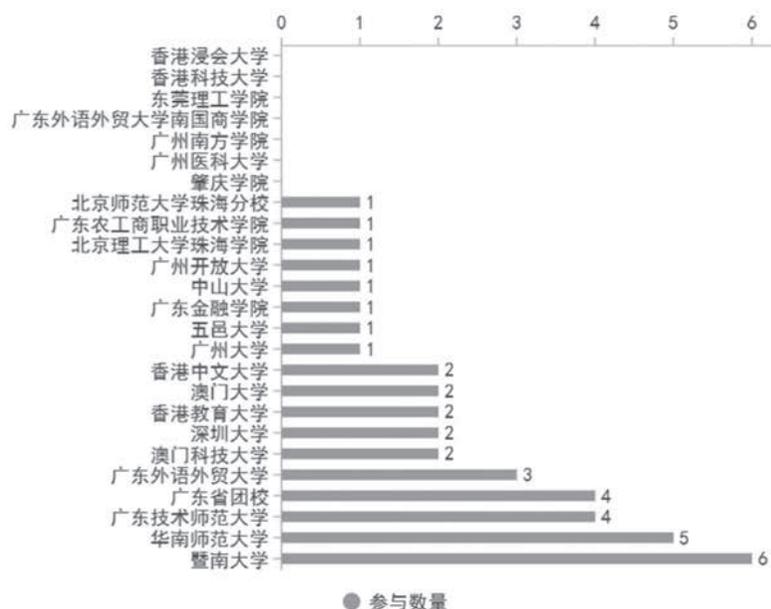
学、广州技术师范大学、广东金融学院、广东农工商职业技术学院、广州开放大学、广州南方学院、广东外语外贸大学南国商学院、广东省团校、深圳大学、五邑大学、北京师范大学珠海分校、北京理工大学珠海学院、东莞理工学院、肇庆学院、香港中文大学、香港科技大学、香港浸会大学、香港教育大学、澳门大学、澳门科技大学。总计 25 所高校，其中香港 3 所，澳门 2 所，广东省 20 所。

调查时间为 2022 年 2 月 18 日至 4 月 26 日。调查方式为“问卷星”和电子邮件，其中问卷星收回 39 份，邮件收回 4 份。问卷回收共 43 份，有效问卷 43 份。在大湾区 8 个城市参与调查的 25 所院校中，有 18 所开展国际中文教师培训。

(三) 大湾区各院校海外中文教师培训项目参与类别

自 2019 年 2 月大湾区设立到 2022 年 2 月 3 年中，25 所院校中有 18 所参与过海外中文教师培训。各院校参与培训项目的类别数量，如图 1 所示：

图 1：粤港澳大湾区高校海外中文教师培训项目来源类别数



调查显示，暨南大学项目类别有6类，包括：(1) 国侨办《华文教师证书》培训；(2) 国侨办海外华文教师专题培训；(3) 本单位自主设立的国际中文教师培训；(4) 中国华文教育基金会海外华文教师培训；(5) 教育部语合中心国际中文教师专题项目培训；(6) 省侨务行政部门海外华文教师培训。其中(1)(2)(3)项依次为前三。华南师范大学项目来源共5类：(1) 教育部语合中心《国际中文教师证书》²培训；(2) 教育部语合中心国际中文教师专题项目培训；(3) 省教育行政部门海外中文教师培训；(4) 本单位自主设立的国际中文教师培训；(5) 香港特区政府机构国际中文教师培训。其中，排前三的依次是(1)(2)(3)项。

香港教育大学的项目来源，一为香港特区政府机构国际中文教师培训；二为本单位自主设立的国际中文教师培训。香港中文大学教育学院主要是教育部语合中心《国际中文教师证书》培训，香港中文大学普通话教育研究及发展中心主要是本单位自主设立的国际中文教师培训。澳门大学和澳门科技大学的项目来源相同，一是澳门特区政府机构国际中文教师培训；二是本单位自主设立的国际中文教师培训。

(四) 大湾区各院校国内对外汉语教师培训项目参与类别

国内对外汉语教师主要是在岗教师、即将赴任的国际中文教师志愿者、外派教师、储备教师等。各高校承担的项目来源类别如图2所示：

2 原国家汉办/孔子学院总部《国际汉语教师证书》。

图 2：粤港澳大湾区高校国内对外汉语教师培训项目来源类别数

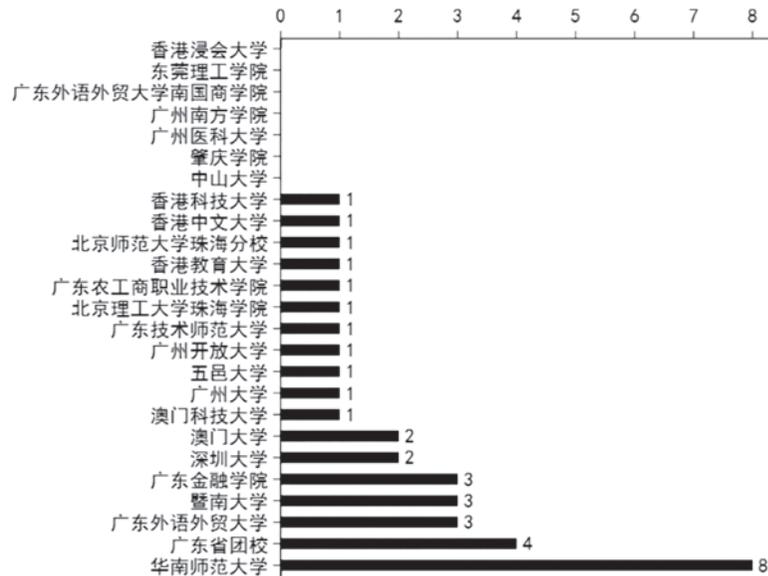


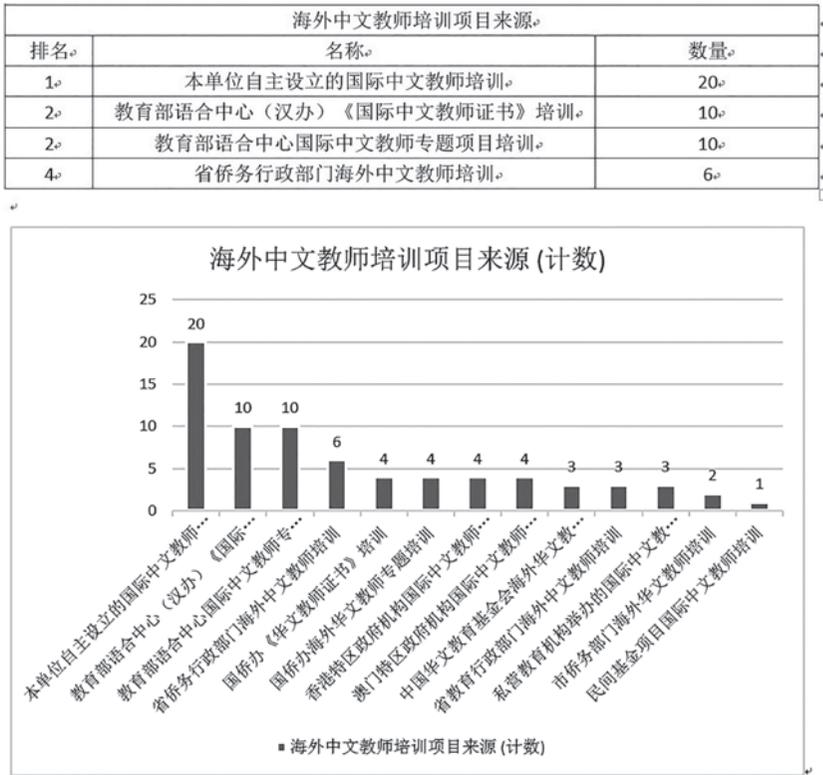
图 2 显示，华南师范大学项目来源共 8 类：(1) 国际中文教师志愿者培训；(2) 中国华文教育基金会外派教师培训；(3) 省教育行政部门外派中文教师培训；(4) 省侨务部门外派华文教师培训；(5) 教育部语合中心《国际中文教师证书》培训；(6) 教育部语合中心外派中文教师培训；(7) 国侨办外派华文教师培训；(8) 本单位开设的对外汉语教师培训。居前三的项目依次为 (1) (2) (3) 项。其次为广东省团校，项目来源 4 类：(1) 国际中文教师志愿者培训；(2) 特区政府外派中文教师培训；(3) 教育部语合中心外派中文教师培训；(4) 教育部语合中心《国际中文教师证书》培训。居前三的项目依次为 (1) (2) (3)。

香港中文大学项目来源，一是教育部语合中心《国际中文教师证书》培训；二是本单位开设的对外汉语教师培训。香港科技大学和香港教育大学都是本单位开设的对外汉语教师培训。澳门大学一是国际中文教师志愿者培训；二是本单位开设的对外汉语教师培训。澳门科技大学是本单位开设的对外汉语教师培训。

(五) 调查对象认可的大湾区国际中文教师培训项目来源数量

调查对象认可的项目来源，按 43 份回收问卷勾选情况统计，数据如图 3：

图 3：海外中文教师培训各来源项目勾选数量



其中本单位自主设立的国际中文教师培训项目有 20 人勾选，教育部语合中心《国际中文教师证书》和中文教师专题培训项目各有 10 人勾选，省侨务行政部门海外中文教师培训有 6 人勾选。

国内对外汉语教师培训项目来源勾选如图 4 所示：

图 4：国内对外汉语教师培训项目来源勾选数量

国内对外汉语教师培训。		
排名。	名称。	数量。
1。	本单位开设的对外汉语教师培训。	22。
2。	国际中文教师志愿者培训。	9。
3。	教育部语合中心（汉办）《国际汉语教师证书》培训。	6。

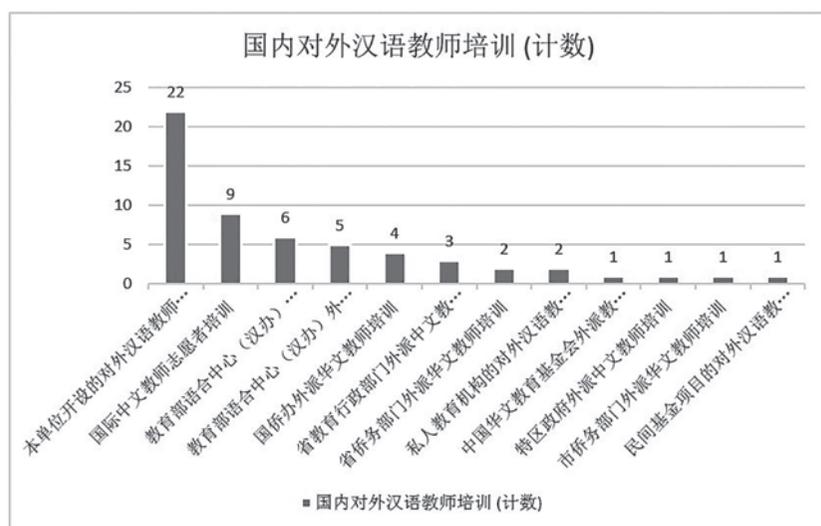


图 4 显示，本单位开设的对外汉语教师培训有 22 人勾选，其次国际中文教师志愿者培训 9 人勾选，教育部语合中心《国际中文教师证书》培训 6 人选择。

（六）培训课程的规范性、灵活性、侧重点

培训课程的规范性是指遵循项目要求，按计划开设课程。灵活性是在规定课程基础上，根据培训对象实际适当调整课程。侧重点则是课程的整体倾向性。调查对象持肯定与否定态度的情况，如表 1 所示：

表 1：国际中文教师培训课程的规范性、灵活性、侧重点

所开设的课程是否符合以下各项	是	否
完全按项目规定的课程开设	26 (60.47%)	17 (39.53%)
在项目规定课程基础上，根据需要增减一些课程	26 (60.47%)	17 (39.53%)
一般师资培训重知识和理论类课程	25 (58.14%)	18 (41.86%)
一般师资培训重教学技能类课程	33 (76.74%)	10 (23.26%)
一般师资培训会安排大湾区社会实践活动	23 (53.49%)	20 (46.61%)

从表 1 可知，就规范性而言，有超过 60% 的调查对象持肯定态度。在规定课程基础上做适当调整的，也有超过 60% 的受访者持肯定态度。培训课程侧重教学技能获得 76.74% 认同，重知识和理论类课程，有接近 60% 的受访者认同。

(七) 大湾区国际中文教师培训授课老师来源

师资培训授课老师一般为项目承办院校的教师。为了提高培训质量，有时也聘请国内其他院校教师、行业精英、海外中文教师、境外学者等。认可度如表 2：

表 2：粤港澳大湾区国际中文教师培训授课教师来源

粤港澳大湾区师资培训授课教师来源	是	否
国际中文教师培训授课老师以本校为主	32 (74.42%)	11 (25.58%)
根据需要也邀请国内其他院校老师授课	32 (74.42%)	11 (25.58%)
应 / 曾邀请社会上有特殊技能的行业人士授课	29 (66.67%)	14 (33.33%)
应 / 曾邀请海外中文学校老师给师资培训班授课	24 (55.81%)	19 (44.19%)
应 / 曾邀请境外学者给师资培训班授课	19 (44.19%)	24 (55.81%)

从表 2 可知，对本校教师和聘请国内其他院校教师授课，认可度都在 74% 以上。邀请行业精英授课也是一个不错的选择，认可度为 66.67%，邀请海外中文学校优秀教师授课，也有超过 55.81% 的认可度。

(八) 大湾区国际中文教师培训社会实践活动类别排序

海外中文老师到中国参加培训，除了学习理论知识，提高教学技能，也很希望通过社会实践活动，感知中国的发展节奏，了解当下社会现实、地域和城市文化。问卷根据大湾区实际，罗列了 20 种社会实践活动，由调查对象评分，满分 10 分。按得分高低，结果如表 3 所示：

表 3：粤港澳大湾区国际中文教师培训社会实践活动意愿调查

序号	社会实践活动名称	得分
1	大湾区中外交往古迹	8.42
2	各类博物馆	8.30
3	岭南建筑	8.30
4	舞龙舞狮	8.23
5	岭南小吃	8.21
6	岭南手工	8.19
7	名胜古迹	8.12
8	历史事件旧址及名人故居	8.12
9	武术之乡	8
10	大湾区自然风光	7.95
11	龙舟之乡	7.88
12	粤剧表演	7.77
13	碉楼之类侨乡华侨文化景点	7.74
14	大湾区知名企业	7.72
15	西关之类地标性老城区	7.56
16	珠江新城之类地标性新城区	7.42
17	大湾区城市普通社区	6.84
18	大湾区普通乡村	6.33
19	大湾区扶贫工程	5.70
20	大湾区贫困乡村和困难户	5.42

表 3 显示，20 项社会实践活动，得分都在 5 分以上。第一方阵多为具有地域特色的传统文化类项目，得分在 8 分以上。

(九) 大湾区国际中文教师培训教学实践活动排序

教学实践活动属于中华语言文化教学技能提高的实践环节，是有别于社会实践的教学实践。6种教学实践得分高低如表4所示。

表4：粤港澳大湾区国际中文教师培训教学实践活动排序

序号	教学实践活动名称	得分
1	大学留学生汉语教学观摩	8.47
2	模拟/微型教学	8.37
3	中华文化才艺训练	8.19
4	中小学教学观摩	7.91
5	幼儿园教学观摩	7.42
6	岭南方言体验	7

从表4可知，国内留学生班级的教学观摩最受青睐，海外中文教师一般认为，国内大学留学生的教学正规、专业，希望通过观摩，学习、借鉴其教学方法。模拟或微型教学也很受欢迎，课堂上可以直接得到授课老师的指点，一起参加培训的老师也可以相互切磋。中华文化才艺训练，既可以学会新的技能，又可以调节学习生活，也很受欢迎。

(十) 大湾区国际中文教师培训资源建设

国际中文教师培训资源建设，主要包括培训教材、网络培训平台、网络培训课程等。大湾区院校建设、开发的资源如表5所示：

表 5：粤港澳大湾区国际中文教师培训资源建设

资源类别	机构单位	资源内容
国际中文教师培训教材编写	暨南大学 (华文学院、翻译学院)	《海外华文教师培训教程》1套5本、《海外华文教师培训教程》上下册、《海外华文教育系列教材》1套12册。《汉语修辞学》、《对外汉语语法》
	华南师范大学	《中国概况》(参编)
	中山大学	《现代汉语》等相关教材
	广州开放大学	《汉语语言要素教学》、《文化礼仪》、《中国当代文学》
	深圳大学	《初级汉语口语》、《生活在深圳》、《旅游在深圳》、《投资在深圳》
网上国际中文教师培训平台	暨南大学	全球华校联盟
	北师大珠海分校	爱汉语(北师大国际中文教育学院建设)
网上国际中文教师培训课程	华南师范大学	大湾区人文地理、岭南文化、岭南城市群介绍、岭南小吃、魅力广州
	暨南大学	海外华校管理人员高峰论坛、海外华文教师卓越宝典、华文趣味教学法理论和实践
	深圳大学	汉语国际教育硕士课程培训
	香港教育大学	国际汉语教学文学硕士、汉语作为第二语言教学荣誉文学士
	香港科技大学语文教育中心	国际汉语教育硕士课程

由表 5 可知，大湾区国际中文教师培训的资源建设以教材为主，网络平台主要是暨南大学的“全球华校联盟”，北京师范大学珠海分校，主要是利用北师大国际中文教育学院已开发的“爱汉语”网上教学平台，该平台具有在线直播和互动功能。培训课程深港以硕士生课程为主，华南师大侧重开发岭南文化类课程，暨南大学的网上课程主要是研讨性和实用教学法类课程。

(十一) 大湾区国际中文教师培训合作

培训合作调查，包括校际合作、院校与政府机构间的合作、院校与民间机构的合作。调查结果如表 6 所示：

表 6：粤港澳大湾区国际中文教师培训合作

合作类型	机构单位	合作单位
国际中文教师培训大湾区高校校际合作	澳门科技大学	暨南大学、山东大学
	暨南大学（翻译学院）	香港中文大学、澳门大学、澳门理工大学
	深圳大学	深圳职业信息学院、中山大学
	广东省团校	暨南大学、华南师范大学
国际中文教师培训大湾区高校与政府机构合作	暨南大学	国侨办、教育部语合中心、省教育厅、省侨办、市侨办、市外办
	华南师范大学	教育部语合中心、省侨办
	广东外语外贸大学	教育部语合中心、省委统战部
国际中文教师培训大湾区高校与民间机构合作	暨南大学	黄飞鸿故居、陈家祠、叶问纪念馆、孙中山纪念馆、
	华南师范大学	大疆无人机、奥迪公司
	深圳大学	汉字宫科技有限公司、和码汉字有限公司、加华美沙国际学校
	北京理工大学珠海学院	广州中文堂、爱华中英文学校
	广东农工商职业技术学院	唐风国际

从表 6 可见，大湾区高校校际之间的合作有中山大学、暨南大学、华南师范大学、广东省团校、深圳大学、深圳职业信息学院、香港中文大学、澳门大学、澳门理工大学、澳门科技大学等 10 所大学。高校与政府机构的合作，主要是与教育、侨务、外事部门的合作。与民间机构有合作的，主要是暨南大学、华南师范大学、深圳大学等 5 所院校。合作的民间机构一是岭南文化代表性机构、二是现代科技公司、三是民间教育机构 3 类。

（十二）数据分析小结

（1）粤港澳三地均有院校参与海外中文教师培训，广东省以广州院校为主，也有深圳、江门、珠海院校参与。香港、澳门共有 5 所院校参与。排名前三的是暨南大学、华南师范大学、广东技术师范大学和广东省团校并列第 3。国内对外汉语师资培训情况一样，但院校排序有差别，做得最多的是华南师范大学。

（2）海外师资培训项目来源多样，政府、学校、民间机构都有。

院校自主开展的数量最多，教育部语合中心的其次，第3为国侨办，第4为省侨办。

(3) 国内对外汉语教师培训自主项目最多，其次为语合中心各类项目，第3为国侨办。

(4) 承接的培训超过60%调查对象完全按项目规定开设，也有超过60%的调查对象认为，在规定课程的基础上，可根据需要调整课程。

(5) 教学技能类课最受重视，其次为理论知识，再次为大湾区社会实践活动。

(6) 任课老师绝大多数认同以本校为主，但也有超26%的调查对象持否定态度。绝大多数调查对象认可根据需要邀请其他院校、有特殊技能的行业人士授课，对邀请境外学者授课，持否定态度的高于肯定。

(7) 社会实践活动，最低得分项是“大湾区贫困乡村和困难户”，为5.42分。“大湾区中外交往古迹”、“各类博物馆”、“岭南建筑”、“舞龙舞狮”居前三。

(8) 教学实践活动，最低得分项是“岭南方言体验”，但也高达7分，前三为“大学留学生汉语教学观摩”、“模拟/微型教学”及“中华才艺训练”。

(9) 资源建设做得比较多的是教材编写、课程建设，平台建设是弱项。

(10) 校际合作不太普遍，政府机构主要是省市侨办（统战部），合作的民间机构多为名人故居，科技公司、互联网企业、语言教学市场主体等。

五、粤港澳大湾区国际中文教师培训的区位优势

（一）与海外华人社会关系紧密，粤闽客为海外优势方言

广东人移居海外的历史大致可以追溯到唐末宋初。（胡乐伟，

2018) 粤籍移民历史悠久，成规模，数量大，移民路线从东南亚、东亚到南北美洲、非洲、欧洲、澳洲，地域范围遍布世界五大洲。新中国成立初期，全世界的华侨华人，粤籍占了 68%，除欧洲比例较低外，美洲、非洲比例都极高，亚洲也达 67.28%。可见，粤港澳大湾区与海外华人社会的紧密联系。

表 7：新中国成立初期广东籍华侨的人数及其分布

地区	华侨总数	广东籍	广东华侨占比%
亚洲	11,667,624	7,850,157	67.28
美洲	256,281	254,040	99.13
大洋洲	98,711	86,246	87.37
欧洲	37,062	3,881	10.47
非洲	37,747	36,957	97.91
合计	12,097,425	8,231,281	68.04

资料来源：胡乐伟（2018）根据广东省地方史志编纂委员会编《广东省志·华侨志》（广东人民出版社，1996）第 57-58 页表格统计。

粤港澳大湾区通行的粤方言、闽方言、客家方言，也是海外优势汉语方言，有成规模的语言社群。以华侨华人最为集中的东南亚为例，据胡乐伟（2018）统计，泰国、马来亚、印尼、印支、新加坡、沙劳越、菲律宾、沙巴、缅甸 1949 年合计的方言群人数，潮州（闽方言）有 214.85 万，广府人（粤方言）有 163.1 万人，客家方言有 133.3 万。据庄国土（2011）统计，1980-2007 年移居美国的香港人为 279.3116 万人。1991-2006 年移居加拿大的香港人为 86.762 万，澳门人为 2.4410 万；移居澳大利亚的香港人 26.6312 万人。另据张秀明（2021），加拿大 2016 年人口普查，讲粤语的华人有近 60 万。

有华人社会才有华文教育。早期华侨教育以私塾、义学办学，近代逐渐发展为书院、学堂，19 世纪末之前，大都为方言教学。19、20 世纪之交，华文教育转型为现代新式学校办学。在近 400 年的华文教育史中，粤籍侨民、移民是华人社会办学、兴学的重要主体之一。20 世纪 40 年代前，由广东籍华侨华人兴办的著名华文学校如：新加坡养

正学校（1905）、端蒙学校（1906）；泰国曼谷广肇学校（1909）、泰国华侨女子学校（1917）；越南如堤岸穗城中学（1911）、西贡广肇中学（1928）、堤岸岭南中学（1939）、堤岸知用中学（1939）、堤岸国民中学（1940）；柬埔寨如金边广肇惠中学（1929）；荷兰的莱顿“中文班”（1919）；塔希提（大溪地）的三民小学（1921）；秘鲁的中华三民联校（1924）；斐济的逸仙小学（1937）等。20世纪中国改革开放后，新移民学校，也有不少为粤籍移民所办，如澳大利亚的四邑中文学校（1980）、育梅中文学校（1987）等。当代广东省的侨务工作，强调“大侨务”理念，对华文教育的支持不分地域，与海外中文学校的联系更为密切和广泛，为大湾区的国际中文教师培训合作提供了得天独厚的条件。

（二）大湾区是汉语国际传播的发祥地之一

粤港澳大湾区在国际中文教育历史上，有着发祥地意义。欧洲最早的一批汉语学习者的学习地点、老师、教材等，大都与粤港澳大湾区有关。在大航海时代，葡萄牙人最先到达澳门，并自1557年起设立葡萄牙人居住地。澳门也是欧洲来华传教士的第一个据点，1565年即设立耶稣学院及教堂，首批传教士在此学习汉语。1578年，耶稣会远东观察员范礼安来华，成为第一批到达澳门的耶稣会士，他认为熟悉和熟练使用汉语是耶稣会士在华生存与发展的通行证。耶稣会传教士罗明坚和利玛窦分别于1579年6月和1582年8月到达澳门，他们遵循范礼安的传教路线，向中国人学习汉语。（于培文，2017）由马礼逊提议筹建的马六甲英华书院于1818年建立，在中国国门被西方列强打开之前，这里成了英国来华传教士的汉语培训基地，该书院1843年搬迁到香港后，继续发挥培训传教士汉语的作用。

澳门也是早期汉语教材的出版中心。1817年，马礼逊编写了《中国大观》（*A View of China*），在澳门的东印度公司出版社出版。1828年，他还为广东土话教学，编写出版了《广东省土话字汇》（*A Vocabulary of the Canton Dialect*），属广东方言字汇。为了帮助外国

人学习广州话，卫三畏于 1842 年在澳门出版了《拾级大成》(*Essay Lessons in Chinese*)，这是美国人在中国编写出版的第一本汉语教科书。

美国早期的汉语教学与美国人在粤港澳的商贸、外交、传教等活动密切相关。商人威廉姆·亨德 (Willian C. Hunter) 是第一位有据可查的主动认真学习汉语的美国人，也是第一位来自美国的非专业的教授过汉语的人。(顾钧，2009，转自梁霞，2020)。1824 年，亨德被一家美国公司派到中国学习汉语，以便日后服务于该公司在广州的办事处。亨德后来进入马六甲英华书院学习汉语，师从一位英国老师和一位广东老师。1829 年，他乘船再次来中国，在船上结识了美国最早的来华传教士裨治文 (Bridgeman) 等人，并成为其最早的汉语教师。裨治文后来出版了《广东方言读本》。(梁霞，2020)。美国大学的汉语教学始自耶鲁大学，1877 年 8 月，受聘耶鲁的卫三畏，成为美国大学首位中国语言文学教授。早在 1833 年，卫三畏就来到广州传教，并且从事出版、外交、汉语教学等工作。而促成耶鲁大学设立汉语教席的，则是第一位留美学生，广东中山人容闳以及商人威廉·麦希。1901 年哥伦比亚大学设立汉语教席，缘于一位叫丁龙的广东华工。丁龙在纽约打工，工资微薄，出于对祖国语言文化的依恋，丁龙为哥伦比亚大学创立汉语系捐出了自己的全部积蓄，其雇主深受感动，也捐资哥伦比亚大学，帮助开设汉语课程。英国人傅兰雅 1896 年成为加州大学的首位汉语教授，创立了该校东方语言与文学系。傅兰雅 1861 年受教会选派到香港圣保罗书院任院长，在中国生活工作了 35 年。³ 这些史实充分说明了粤港澳大湾区在早期汉语国际传播中的地位。

(三) 粤港澳支持区域和国别中文教师培训具区位优势

海外粤籍华人社区，建立了一批有着悠久历史的华文学校，办学规模可观。仅面向这些华文学校的教师培训，就有着极大的业务空间。

欧洲华侨社会形成较晚，人数和规模较小。但香港 20 世纪后半

3 有关史料据顾利程 (2019) 等文献资料整理。

叶移居欧洲的人数剧增，英国许多中文学校都有着香港移民的背景。此外，香港与英联邦国家有着千丝万缕的历史和现实联系。仅从集约性而言，香港在面向英联邦国家的中文教学和师资培训方面，也有优势。

澳门不仅是航海时代欧洲人来华学习汉语的教材出版基地、学习基地，有着面向非华族汉语教学的传统。澳门目前也被赋予面向葡语国家和地区开展经贸合作的会展中心角色。葡语国家共同体目前有9个国家：葡萄牙、巴西、安哥拉、莫桑比克、几内亚比绍、佛得角、圣多美和普林西比、东帝汶、赤道几内亚等。中国与葡语国家之间建立了长期稳定的双边、多边合作机制，大部分葡语国家已加入共建“一带一路”倡议。截至2022年10月，中国与葡语国家的进出口商品总值达到1825.68亿美元。（小葡，2022）澳门在面向葡语区国家的中文教学方面，也有独特的条件，构成大湾区国际中文教师培训的区位优势。

（四）当代粤港澳产业集群

粤港澳大湾区既有传统的制造业、服务业，也有发展势头强劲的高科技产业。广东得改革开放风气之先，也是建设中国式现代化的先行示范区。近年来，广东省培育了新一代信息通信集群、超高清视频和智能家电集群、智能移动终端集群、智能装备集群、先进电池材料集群、高端医疗器械集群、泛家居集群等7大战略性新兴产业集群，7大集群均被纳入国家先进制造业集群。此外，香港的金融贸易，澳门的博彩娱乐等，共同构成大湾区的产业集群优势。港澳的产业结构，也在作适当的调整升级。大湾区在世界经济循环中的地位无法忽视。

科学技术和经贸往来是语言国际化的核心驱动力，是创造国际中文需求的重要因素。这为大湾区国际中文师资培训创造了巨大的需求。在大湾区举办国际中文教师培训，学员们可以感受到中国经济活力，了解发展进程，感受当代中国的发展脉搏，大湾区产业集群也为“中文+职业技能”的教学模式探索提供了条件。

（五）文化多样性及其联通国际的优势

由珠江流域、南岭山脉、南海所孕育的岭南文化，是中华文化中具有鲜明地域特色的亚文化形态。岭南文化既传承中华优秀传统文化的核心价值，意蕴深厚，又有海洋文化的外向特征，开放、包容、务实、创新，粤港澳大湾区的文化性格十分鲜明。粤港澳三地既有岭南文化的共性，又各有差异。三地有不同的发展脉络，有三种政治制度、三种教育制度、三种法律制度。三地的语言生活有一致性，也有差异性。广东全民交际语言是普通话，粤方言是强势方言，粤闽客也是海外的三大方言。香港口头用粤方言、英语、普通话都通行，书面上中文和英文并用，号称“三语两文”。澳门堪为“语言博物馆”，普通话、粤方言、葡语、英语都通行，还有土生葡语。大湾区的城市文化也独具魅力，11个城市既有各自的历史文化，当代城市文化也各具性格。

大湾区的文化多样性及其联通国际的外向型特征，也是国际中文教师培训的区位优势之一，可形成集群效应。调查数据显示，除了提高教学技能，文化体验也是海外中文教师参加师资培训的突出愿望。语言与文化密不可分，大湾区以中华文化为主体的亚文化多样性富有魅力，不失为重要的培训资源。以文化体验为内容的社会实践活动，长期以来受到学员们的欢迎。海外中文教师选择大湾区培训，不仅可以领略岭南文化的魅力，粤港澳三地联动，还可领略“一国两制”、“一事三办”、“一规三地”、“一策三地”的差异化发展，感受不同的城市文化。大湾区亚文化的多样性魅力及其海洋文化联通世界的价值，顺应了师资培训的语言文化体验需求。

（六）粤港澳在国际中文教育中的学科优势

中山大学、暨南大学、华南师范大学、广东外语外贸大学都是有着悠久国际中文教育历史的高校。近年来，华南理工大学、广州大学、深圳大学的留学生规模也不断扩大。香港中文大学、澳门大学等校的汉语作为第二语言教学也是久负盛名。此外，暨南大学是具有116年办学历史的“华侨最高学府”，在海外华人社会有着广泛影响，

华文教育学科建设在海内外名列前茅。

在办学层次上，本区域高校拥有从本科、硕士到博士完整的人才培养体系。面向国际中文教育和汉语国际传播的学术型博士生招生专业有暨南大学的语言学及应用语言学专业、海外华语及华文教学专业；中山大学的语言学及应用语言学专业，华南理工大学的传播学专业。招收汉语国际教育专业学位博士的则有华南师范大学和广州大学的教育学专业。招收汉语国际教育专业学位硕士的院校有暨南大学、中山大学、华南师范大学、广东外语外贸大学、广州大学、深圳大学等。本科层面的招生专业则有汉语言、汉语国际教育、汉语言文学等，暨南大学的华文教育专业，是专门为海外华校培养华文教师和管理人才的专业，颁授教育学学位，系教育部本科招生目录外申请设立，经过多年建设，现已获评为国家一流本科专业。近年来，港澳的大学，面向国际中文教育的博士、硕士生招生专业也受到海内外青睐。

（七）国际中文教育资源和平台优势

1. 国际中文教材

中山大学 2009 年 5 月获国家汉办立项，建立“国际汉语教材研发与培训基地”。该基地“大规模收集全球汉语及中华文化教材，建立全球汉语教材信息展示中心，开发多语种汉语文化辅助教材，开展与教材推广相关的应用研究和师资培训。”截至 2011 年，基地已收集含 40 种教学媒介语的汉语及文化教材信息 4,000 余册，已购教材近万册，到货教材 6,700 册。资源库已建设成为一个为全球汉语教师、汉语教学机构、汉语学习者提供完善、优质的教材检索和浏览服务，展示多种媒介教材的全方位信息化系统（中山大学国际汉语教材研发与培训基地 2011）。

中山大学自编的通用国际中文教材有《阶梯汉语》（共 25 册）、《初级汉语精读教程》、《中级汉语精读教程》、《高级汉语精读教程》（2 册）、《中级汉语阅读教程》（2 册）、《高级汉语阅读教程》（2 册）、《汉

语新视野》(2册)、《汉字轻松学·发展篇》(上、下册)。国别教材有《泰国人学汉语》(3册)。专门用途汉语教材有《医学汉语实习篇》、《专业基础医学汉语·解剖与组胚篇》、《专业基础医学汉语·细胞生物学篇》。特色教材有《留学生毕业论文写作教程》、《粤语区人学习普通话教程》，以及面向国际中文教育研究生培养的教材《对外汉语教学入门》。工具书有《实用汉语近义词词典》、《商务馆学汉语近义词词典》等。

暨南大学的核心教材是面向全球华文学校编写的《中文》(小学、初中、高中版)，其中《中文》(小学版)在全世界发行4000多万册，覆盖了全球大多数中文学校。此外，面向来华留学生编写的教材有《初级华文》、《中级华文》、《高级华文》。国别化教材有柬埔寨《华文》(小学版、初中版)、柬埔寨《中文》(初中版)、柬埔寨《华文写作》(小学、初中版)、《中文》(澳大利亚高中传承语教学适用)。汉字教材有《汉字规律》、《汉字突破》、《开心学汉字》(一套6本)。特色教材有《快捷汉语》、《游学在中国》、《七彩华文》6册、《世界华人弟子规》、《好用生活汉语》等，近年来面向学前儿童编写的华文绘本教材也广受欢迎。

华南理工大学的教材有《科技汉语·高级阅读教程》、《科技汉语·中级阅读教程》、《图解生活汉语》(中日版)等。

2.《华文教师证书》三位一体平台

《华文教师证书》是国务院侨务办公室针对华文教育转型升级，师资培养专业化和华文教师继续教育需要，面向海外从事华文教育工作的教师和教育工作者颁行的职业能力认证证书。该认证依据华裔与非华裔中文教育的差异性理论设计，其测试内容强调语言文化的族裔认同教育能力，测评指标体系，强调受测者更清楚地了解族裔语言文化教育的规律，具有针对华裔教授华文、传播中华文化的能力(姚兰，2017；盛继艳，2018)。

证书的颁行依托“培训—考核—认证”三位一体机制，重在培

训。目的是提升并检验海外华文教师的综合素质和教学能力，促使海外华文教师培训尽可能做到系统性、层次性、实用性。国务院侨务办公室 2011 年设立“《华文教师证书》等级标准研制”项目，委托暨南大学完成。2013 年，课题经专家组评审顺利结项，并开始测试。为使考试命题工作更加科学规范，2014 年经国务院侨务办公室批准，设立“《华文教师证书》考试题库建设”项目。全国 25 所高校，120 多位资深教师参加命题，经三级审核和试测检验，入库各类合格试题 2 万多题。2015 年题库通过专家组鉴定，投入使用。（姚兰，2017；盛继艳，2018）

“培训—考核—认证”达到要求者，可获颁由国务院侨务办公室监制，国侨办“华文教育工作专家委员会”主任委员签发的《华文教师证书》。2013-2019 年，受国侨办委托，全世界 26 个国家 117 个考点通过“请进来”“走出去”方式举办了“华文教育·华文教师证书”培训班。来自 68 个国家和地区的 11,348 名华文教师参加培训，10,795 名海外华文教师参加考试，其中 7,258 人通过认证，获颁《华文教师证书》。⁴

3. “华文水平测试”平台

“华文水平测试”（简称“华测”，字母缩写为“HSC”）是基于华文教育的特殊性，专门为海外华裔、为促进海外华文教育而研发的继承语性质的标准化统一考试。该测试 2015 年 6 月由国务院侨务办公室批准立项，委托暨南大学研发。华测自 2012 年开始研发，2019 年澳大利亚线下首考，2020 年美国线上首考。目前，暨南大学华文学院/华文考试院已与五大洲 23 个国家的 81 所华文学校签署了合作协议，并已实施考试 1,053 场，13,335 人次参加考试。⁵

4 项目说明及数据由暨南大学华文学院《华文教师证书》课题组提供。

5 项目说明及测试数据由暨南大学华文学院/华文考试院提供。

4. 国际中文教育类联盟

暨南大学响应海外华文学校、华教机构呼吁，于2020年12月31日，牵头建立“全球华校联盟”，成员包括世界各地华文学校、华教组织，为非营利性的民间联盟。现有成员单位近500个，来自56个国家或地区。在全球17国成立了17个华文教育研究区域分中心。秘书处设于暨南大学华文学院。联盟主张“团结、协作、齐建、共享”，打造全球华文教育共同体。强调以严谨的学术态度总结华文教育发展历史和经验，结合所在国情境准确发现问题，共同探索解决路径和华文教育未来走向，以问题带动研究，以需求带动研究，以研究带动学科，以研究带动事业发展。⁶

“粤港澳大湾区孔子学院合作大学联盟”，2021年11月5日在广东外语外贸大学成立，联盟成员包括7所广东高校，以及香港理工大学、澳门大学。该联盟为非营利性大学合作联盟，以“互通互鉴、合力共赢”为宗旨，依托粤港澳大湾区战略地位，旨在构建以粤港澳大湾区孔子学院中方合作院校为主体、其他单位为支撑的区域孔子学院联盟，合作领域包括孔子学院暨国际中文教育相关的人才培养、科学研究、协同创新、互联共享、政策咨询等方面。

5. 华南师范大学东南亚中文教师教育学院

东南亚中文教师教育学院，2021年11月13日成立，由华南师范大学与教育部中外语言交流合作中心共建。该学院的成立，旨在助力增强东南亚本土中文教育师资力量，服务国际中文教育高质量可持续发展。该学院也是国际中文教师培训很好的专业平台。

6 有关介绍由“全球华校联盟”秘书处提供。

六、粤港澳大湾区国际中文教师培训短板

(一) 师资培训分布不均衡

粤港澳大湾区国际中文教师培训，目前分布很不均衡。首先是开展培训的院校主要集中在广州、深圳、珠海、港澳承担项目有限，而广州院校主要又是暨南大学、华南师范大学。第二，项目来源不平衡，现有培训项目主要来自教育部语合中心、国务院侨办、广东省侨办。官方的培训数量较多，来自民间教育机构和学校自主设立的培训项目总量较少。第三，培训对象主要是海外华文学校的教师，非华文中文教师参加的很少。第四，参与的华文学校又以东南亚为主，其他各大洲的相对较少，尤其是南美、非洲的参加较少。

(二) 校际联盟不及长三角、京津冀、成渝地区

国际中文教育的区域校际联盟，起步较长三角、京津冀、成渝等地区晚。粤港澳地区的高等院校，各自为战较多，整合区域资源、联合行动，无论从师资培训研究、培训活动、师资共享等方面，都不及长三角、京津冀和成渝地区的院校。校际联盟成立时间较晚，成效尚未充分展现。

(三) “一事三办”

所谓“一事三办”，亦即在“一国两制”下，粤港澳三地存在三种不同的政治制度、三个关税区、三种货币、三种法律体系、三种教育制度、三种语文（屈哨兵，2020），也就是说同样的一件事，得要考虑三地的差异性，采取三种不同的处理方法。多样性一方面有其优势，另一方面也可能影响到效率。在大湾区展开国际中文师资培训合作，要扬长避短，发挥三地的优势，消除亚文化障碍，避免内耗和人力、物力的浪费。

（四）缺少区域性师资培训合作机制

若要充分发挥大湾区的区位优势，粤港澳三地高校、地方政府、企事业单位加强合作，教学和实践相结合，语言文化教学技能培训与深入了解当代中国相结合，对国际中文教师更好地提高汉语教学技能、更好地阐释当代中国的发展经纬是很有帮助的。这就需要建立国际中文教师培训合作机制，把培训环节和课程做得更有创意。但目前这种合作机制尚未真正建立。

七、粤港澳大湾区国际中文教师培训因应之策

（一）服务国家发展规划

粤港澳大湾区对国际中文教师是一个很有吸引力的培训地。一方面，广东省是改革开放的前沿地带，是中国式现代化的先行示范区，广东省的9座城市均充满活力。另一方面，香港、澳门又以其中西文化合璧独具魅力。但凡推出培训项目，海外中文老师都反响热烈，踊跃报名。

大湾区高校应从服务国家发展规划的高度，做好国际中文教师培训工作。一是服务好粤港澳大湾区发展规划，从国际中文教育的语言服务角度做好师资培训。二是服务“一带一路”倡议。三是对接各国的重大发展规划。语言是沟通的工具，语言教育可以为重大项目实施铺路。国际中文教师培训定位于服务国家发展规划，才能站得更高，更有格局。

（二）建立国际中文教师继续教育合作机制

在粤港澳高校国际中文教育联盟机制下，可以探讨建立国际中文教师继续教育合作机制。目前，从海外中文教师的学历结构、专业结构看，有相当一部分并非中文类、教育类专业出身，对外汉语或汉语国际教育专业的毕业生更少，很多也没有受过正规的师范教育，继续教育的需求很大。即使是曾在国内接受对外汉语、汉语国际教育、师

范专业教育的资深中文教师，也面临着教学理念更新、新知识和新的教学法学习等方面的需求。大湾区高校应发挥各自的办学优势，建立国际中文教师继续教育协调机制，为一线教师利用假期和网络学习提供方便。

（三）加强资源和平台共建共享

集约化、多元化、信息化是国际中文教育发展的大势。粤港澳大湾区的资源共建共享，是面向未来的必要举措。大湾区高校，一要有集约发展的意愿，在资源共建共享中发挥群集效应。二要尊重差异，发挥各校所长，多元共建。三是要加强线上资源平台建设。未来的国际中文教育，必定是线上线下的复合模式，教学资源的信息化是必然。在可能的情况下，如果由大湾区国际中文教育联盟之类的机制发起共建诸如“粤港澳大湾区国际中文教师发展平台”，将有助于彰显大湾区的区域优势，弥补区域短板。平台功能可以覆盖线上教学资源、培训、教学展示、教学研讨、职业技能论证等几大领域。

（四）借助职业能力认证，促进师资培训

《华文教师证书》颁行以来，其“培训—考核—认证”三位一体，重在培训的设计理念，证明特别符合在职华文教师继续教育需要。东南亚一些国家的华文教育协调机构和华文学校积极制定配套措施，鼓励华文教师参加培训、考试。如菲律宾华教中心和印尼八华学校对通过培训、考核、认证的老师提高待遇，激发了华文教师的进修积极性。一些国家与华文教师在职教育的年度课程进修要求相结合，增强了培训的系统性、层级性。

《国际中文教师证书》由中外语言交流合作中心颁发，其用途包括：证书持有者国际中文教学能力和综合素质的证明；作为选拔孔子学院（孔子课堂）中文教师、中文教师志愿者的必要条件和优选条件；作为国内外教育机构选聘和评价中文教师的依据；作为评价国际中文

教学机构师资水平及教学实力的参考。⁷证书认证与《国际中文教师标准》相结合，在国际中文教育领域有着广泛的影响。

《华文教师证书》和《国际中文教师证书》分别由国务院侨办和教育部语合中心委托高等院校或教育机构组织实施。两项中文教师职业能力认证，大湾区都有高校主持或参与。在建立大湾区高校区域合作机制的基础上，统一规划承担相关培训任务，职业能力认证必将更好地发挥导向作用，吸引更多的海外中文老师接受培训，提高业务水平。

（五）合作编写国际中文教师培训教材

目前，面向国际中文教师的培训教材，总的来说品种偏少，功能单一，缺少有广泛影响的主打教材。从区域培训资源和教学对象、教学内容和教学方法入手，合作编写具有粤港澳特色的培训教材非常有必要。合作编写的好处是可以发挥三地教育文化和教学风格上的优势，差异互补，凸显区域优势和特色。

（六）激发主流文化和亚文化魅力，形成国际中文教师培训区域品牌

粤港澳大湾区整体上属于中华主流文化下的岭南文化，岭南文化的核心是中原传统文化，同时融合了南方百越文化，且深具海洋文化气质。广府文化、潮汕文化、客家文化、改革开放的当代文化都是岭南文化的组成部分。粤港澳更是中西文化交汇之地。粤港澳大湾区的文化景观、文化事象、非物质文化遗产十分丰富，这些都可以进入国际中文教育视野，或编写教材、或开发网上资源、或进行实景教学。大湾区的国际中文师资培训，应该激发主流文化和亚文化丰富多彩的魅力，形成区域品牌。

（七）发挥海外粤港澳华人社区作用，开拓方言教学和师资培训

如前所述，无论是传统华人社会还是新移民华人群体，来自粤港

⁷ 参见“汉考国际”《国际中文教师证书》官网关于“证书用途”的介绍，检自 <https://www.chineseteacher.org.cn/commonQuestion/detail.do?prid=53>，检索日期 2023.02.03。

澳的华侨华人都具有较大规模和影响力。尽管华人通用语言“华语”已普遍成为中文学校的教学语言，但对方言的需求依然存在。近年来，随着“语保工程”的推进，海外华人社会也认识到汉语方言的文化和乡情价值，方言的传承逐渐受到重视。粤语班、闽语班、客家话培训班数量虽然不多，但也成为汉语学习的一个分支。推动海外粤方言、闽方言、客家方言的教学和传承，粤港澳大湾区的区位优势不言而喻，可以满足海外粤语、潮州话、客家话的教学需要，有关的师资培训自然大有可为。

参考文献

- 陈发军 (2021): 粤港澳大湾区教育合作发展的战略挑战与机遇, 《天津市教科院学报》, 6, 5-11。
- 陈先哲 (2021): 粤港澳大湾区高等教育集群的竞合发展逻辑, 《华南师范大学学报》(社会科学版), 5, 83-90+206。
- 段知雨 (2022): 粤港澳大湾区公共图书馆联盟少儿分级数字阅读服务研究, 《图书馆工作与研究》, 3, 108-113。
- 高皇伟 (2022): 国际中文教师教育建设迫在眉睫, 《中国社会科学报》, 4月13日, 006。
- 顾利程 (2019): 《美国汉语教学动态研究》, 北京, 北京语言大学出版社。
- 何梓阳 (2023): 大湾区内地九市 GDP 出炉, 四市突破 1 万亿大关, 《人民日报·人民数字》, 1月30日, 检自 <http://www.rmsznet.com/video/d348928.html>。
- 胡乐伟 (2018): 《近代广东侨乡社会经济的历史地理学考察》, 广州, 暨南大学博士论文。
- 金晓艳、赫天姣 (2022): 粤港澳大湾区国际中文教育集群发展的 SWOT 分析, 《广州大学学报》(社会科学版), 2, 126-136。
- 梁霞 (2020): 《美国大学汉语教育研究》, 北京, 北京语言大学出版社。
- 刘晗 (2022): 粤港澳大湾区赋能东南亚中文教师教育创新, 《中国社会科学报》, 4月13日, 006。
- 卢晓中、陈先哲 (2021): 粤港澳大湾区高等教育集群发展: 理论审思与实践策略, 《大学教育科学》, 4, 12-19。
- 马浚锋、胡阳光 (2022): 粤港澳大湾区高等教育集群效应研究——基于空间计量分析和面板随机前沿模型的经验证据, 《中国高教研究》, 1, 83-89。
- 屈峭兵 (2020): 粤港澳大湾区建设中的语言问题, 《语言战略研究》, 1, 22-33。
- 盛继艳 (2018): 培养华文师资力量 推进华教“三化”建设——曾毅平教授谈《华文教师证书》的研发与颁行, 《世界华文教育》, 1。
- 王明刚 (2021): 粤港澳大湾区高职教育资源共享和协同发展研究, 《黑龙江教师发展学院学报》, 12, 60-62。
- 王平 (2022): 大湾区加速打造国际教育示范区, 《人民日报·海外版》, 4月13日, 004。
- 韦翠华 (2021): 深化广东高等教育对外开放与推进粤港澳大湾区高等教育合作发展研究, 辑于《广东省高等教育学会 2021 学术研讨会论文集》, 广州, 广东省高等教育学会, 51-59。
- 小葡 (2022): 2022 年, 中国与葡语国家共同走过, 《人民网·葡文版》, 12月23日, 10:47。
- 谢来风 (2022): 粤港澳大湾区三周年: 奋力打造高质量发展典范, 澎湃政务: 综合开发研究 6月23日, 检自 https://m.thepaper.cn/baijiahao_18702433。
- 邢晓婧 (2021): 普通话教育, 大湾区的“刚需”, 《环球时报》, 12月27日, 013。
- 于培文 (2017): 汉语在近代欧洲的传播, 《河北大学学报》, 3。
- 姚兰 (2017): 《华文教师证书》之创新与特色——专访台中教育大学曾毅平客座教授, 台湾《华文世界》, 总 119。
- 张秀明 (2021): 21 世纪以来海外华侨华人社会的变迁与特点探析, 《华侨华人历史研究》, 1。
- 中山大学国际汉语教材研发与培训基地 (2011): 中山大学国际汉语教材研发与培训基地简介, 《世界汉语教学学会通讯》, 1。
- 朱旭东、刘丽莎、付钰 (2022): 粤港澳大湾区一流教师教育体系建设: 现状分析与路径建议, 《高教探索》, 2, 89-96。
- 庄国土 (2011): 世界华侨华人数量和分布的历史变化, 《世界历史》, 5。

The Training Needs of International Chinese Language Teachers and Coping Strategies of Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area

ZENG, Yiping

Abstract

In terms of training content, overseas Chinese language teachers most need practical teaching methods, solutions to problems encountered in teaching practice, and simulated teaching. In the context of the COVID-19 pandemic, running online courses is the first choice, although in normal times before the pandemic most overseas Chinese language teachers prefer to attend training courses in China, followed by courses held in their teaching locations. The location advantages of the Greater Bay Area are manifested in the close ties between the hometowns of overseas Chinese and overseas Chinese communities, the attraction of subcultures, the advantages of industrial clusters, the construction of disciplines and resources, etc. The main weaknesses are the uneven distribution of teacher training, loose inter-school alliances, and inadequate cooperation mechanisms. The coping strategies include positioning teacher training to serve the national development plan, establishing a cooperative mechanism for continuing education of international Chinese language teachers in the Greater Bay Area, strengthening the co-construction and sharing of resources and platforms, stimulating the charm of subcultures, leveraging the role of overseas Cantonese Chinese communities, and developing dialect teaching and teacher training, etc.

Keywords: Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area, international Chinese language education, teacher training, location advantage, development strategy

ZENG, Yiping, College of Chinese Language and Culture, Jinan University, China.