

线上汉语教学中教师话语重复功能及形式研究

朱淑仪

摘要

在第二语言教学中，教师话语重复的出现频率是很高的，为了深入探究教师话语重复在线上汉语课堂中的出现情况和特点，本文以六个熟手教师和六个新手教师的12段教学录屏作为观察对象，对录屏中所有的教师重复现象进行转写、分类并深入分析其功能和形式，发现线上汉语教学中教师重复话语的六种功能和四种形式，新手熟手教师的课堂语言重复功能主要以肯定性为主，形式主要以对等式为主，经多重分析表明，新手教师在对生活话语进行肯定性功能的重复比熟手老师多，但对学生语言输出中的错误的纠正性重复比熟手老师少；新手老师对等式重复比熟手老师多。

关键词：线上汉语教学 教师话语 重复

一、引言

有关重复的话语模式、分类和功能的研究，国内已有李悦娥（李悦娥，2000）、安美丽（安美丽，2016）、张咏群（张咏群，2004）等人的探讨，但是从重复作为一种二语课堂教师话语策略角度，细致考察重复在汉语教学中的模式和功能的研究非常少，田在原率先从课堂互动框架出发，对教师话语重复的概念、功能和运用进行探讨，确认了其作为重要课堂教学策略的地位（田在原，2004）。

对于重复在二语教学中的作用的研究，经历了从纯教学手段，到教学手段与真实话语交际相结合的历程。第二语言教学法流派中的“听说法”和“直接法”都把重复作为一种重要的教学手段来使用，随着教学法流派的不断演进，这种机械训练的教学理念式微，而与意义相结合的交际教学法逐渐为语言教学界认同，“在交际观点教学框架中，重复被视为交际性对话中用来确认意义的手段。即受话者通过重复说话者句子的方式提问以寻求意义确认和说话者同样以重复方式对意义加以确认。”（田在原，2004）在这种框架下，重复已不再是纯粹的“为教学而教学”的手段，而被认为是结合真实话语交际的“互动”。在这种教学理念下，二语教师如何利用重复，其重复的类型、内容和功能如何？这方面，实为需要一些实证研究。本文选取了线上汉语教学对这一现象进行了细致的考察和对比。

二、研究设计

（一）研究角度的选取

对于话语重复现象，从不同的角度，我们可以得出不同的分类，如语义上的重复和形式上的重复，全部重复和部分重复，简单重复和曲折重复，自我重复和他我重复等。在对教师话语进行梳理时发现，课堂教学过程中的重复现象更加复杂，有教师的“自我重复”（即教师重复自己的话语），也有教师的“他我重复”（即教师重复学生的话语），为了便于进行定量标注和分析，以下重复语料仅从“他我重复”

角度选取。

(二) 研究材料的收集及研究问题

1. 研究材料的收集

本文考察了某大型汉语在线互动教学平台的汉语教师的课程，通过对教师学历结构、教学经验、所授学员水平、学员稳定性等的综合考虑，最终选择了 12 段教学录屏作为研究材料，其中有六段熟手教师教学录屏和六段新手教师教学录屏。关于新手教师和熟手教师的界定，在 Shuell(1990) 提出教师职业发展三阶段后，很多学者在 Shuell 的理论基础上展开了研究，但尚未达到共识（汪薇，2020），参照刘力嘉的“教学水平发展框架”的标准（刘力嘉，2019），本文的新手教师为处于实习阶段的学生教师或刚刚进入工作岗位的新教师，熟手教师为有较丰富的课堂教学经验的教师（3 至 4 年线上汉语教学教龄）。

通过剔除一些特殊的片段，如教拼音的、教汉字的片段，整理后得到共 410 分钟（各 205 分钟）的教学录屏，然后对此进行文本转写，相关数据见表 1。

表 1：教学录屏的基本情况表

录屏片段编码	熟手教师录屏时长	录屏片段编码	新手教师录屏时长
L1a	37:37（注：录屏时长 37：37 表示 37 分钟 37 秒，下同。）	L1b	24:41
L2a	33:27	L2b	31:10
L3a	31:39	L3b	25:26
L4a	46:23	L4b	41:32
L5a	25:44	L5b	47:21
L6a	30:54	L6b	35:43
录屏总时长	205 分 44 秒		205 分 53 秒
转写文本总字数	26,524 字		28,279 字
中文字	19,351 字		22,675 字

注：上表中，L1a 表示熟手教师一的录屏片段，L2a 表示熟手教师二的录屏片段。依此类推。L1b 表示新手教师一的录屏片段，L2b 表示新手教师二的录屏片段，依此类推。

文本转写完后，对文本进行细致分析，把所有“他我重复”（即教师重复学生）的话轮抽取出来，进行定量标注，共标注新手教师重复话语 269 句，熟手教师重复话语 212 句，共计 481 句重复话语，新手教师的话语重复标记为 N1—N269，熟手教师的话语重复标记为 M1—M212。

2. 研究问题

本文关注的问题有：（1）在线汉语教学中，教师话语重复的功能和形式有何特征？各有什么表现类型？（2）熟手教师和新手教师在重复策略的使用上有何差异？对差异的分析可以得到什么启示？

三、教师话语重复的功能对比

（一）教师话语重复功能的研究

关于话语重复的功能，周红民用动态的语境观从生理和人际关系方面来探讨，认为话语重复有生成省力、助听解、填补空缺的语用功能（周红民，2004），在人际交往中，其有实现施为用意的功能。安美丽通过 245 句重复话语的语料分析，得出重复具有表达情感态度、减少听话人话语加工努力等功能（安美丽，2016），张咏群通过对电视节目中会话语料的分析，发现受话人的重复则有肯定答复、确认信息、回应、强调等作用，而说话人的自我重复则有修正话语、赢得时间等作用（张咏群，2004）。以上是基于日常生活语料的研究成果，而汉语作为第二语言教学中，对重复的功能的研究，理应有所区别。

（二）对话语重复功能的定性标注及统计说明

通过文献的梳理发现，目前尚无对汉语教师话语重复功能的针对性研究，关联性最强的研究仅在英语教学领域发现，即在《中学英语课堂中教师话语重复的研究》中作者对课样中的例句分析得出教师语言重复的 6 大功能：调整话语，强调话语，同意话语，证实话语，

澄清话语和纠正话语（王成菲，2008）。但在该研究中，对功能进行概括时是基于一个较为含糊的视角，并没有限定该重复的”具体参数“，其中既有他我重复，也有自我重复。而本文通过对481句重复话语（他我重复）及其上下话轮间的语用关系的分析，总结梳理出汉语在线教学中教师重复话语的六种功能，即：肯定性、纠正性、启发性、求证性、疑问性、调整性。在文本分析中，我们是如何定义各个功能的呢？现结合实例对此进行说明。

（1）肯定性：即教师对学生的话语进行完整重复，该重复的作用是肯定在上一轮话语中学生的话语输出，对学生的语言表现作出积极肯定的回应。如：

例1：

T: 嗯，对，这是餐厅。那是，一个餐厅吗？

S: 不是。

T: 那是什么？

S: 一间？

T: 对，一间。好。（N2）

（2）纠正性：即学生的语言输出中有语音或词汇、语法方面的错误，教师对学生话语进行“接近原义”重复（即形式不完全一致，但表达的意思一样），目的是纠正学生的话语输出中的偏误。这一功能中大部分的例子都是纠音，如例2。

例2：

S: 对不起，我不ji道。

T: 我不知道。（纠音）知

S: 我不知道，知道。（N8）

例3：

T: 嗯，非常好，（笑）他怎么样？

S: 他，他是很高兴。

T: 他很高兴。

S: 他很高兴。

T: 对，对，and needn't to add the 是。OK? 他很高兴。

S: 他很高兴 (N106)

(3) 启发性：教师对学生话语输出中的偏误，用重复学生话语的全部或片断内容的方式，进行启发提醒，目的是启发学生纠正，在此情况下教师的语调常为升调。

例 4：

全部重复：

T: 对，玫瑰，玫瑰花，this flower. 花，那它，你觉得它怎么样？它好看吗？不，它漂亮吗？Sorry. 漂亮

S: 对，它漂亮，太漂亮。

T: 太漂亮 and? (疑问语气)

S: 太漂亮了。 (N35)

例 5：

片断重复：

S: 一个葡萄。

T: 一个？一个吗？(N249)

(4) 求证性：因为各种原因，教师对学生的语言输出内容不是非常明确，因此想通过重复的语言形式希望学生进行证实，通常而言，教师在重复学生话语后会加上“对不对”、“对吗”之类的问句。

例 6：

S: 喝, 喝可乐。

T: 喝可乐, 对吗?

S: 嗯。(N235)

(5) 疑问性: 即教师通过重复学生话语内容的方式, 来向学生表示疑问, 有时是教师对学生上一话轮所表达的意思不清楚而引起的疑问。Rod Ellis 在概括教师话语特性中有一条是“用升调重复学生的话或加个附加疑问句以检查落实学生说的话”(Rod Ellis, 1985), 其所指正是这个疑问功能的体现。

例 7:

S: 太晚了。

T: 太晚了?(笑) 那我们就现在去, 那我们现在去, 可以吗?

(43N)

(6) 调整性: 教师通过调整完善话语的方式对学生的话语进行重复, 目的是让学生了解汉语中更完整的语言表达形式。

例 8:

T: 他在做什么?

S: (长时停顿) 看书

T: 对, 很好, 他在看书。Just now I can't hear you, now I can I can hear you. (67N)

(三) 统计结果

对转写文本中所有重复话语的定性标注及数量统计结果如下表:

表 2：教师话语重复的功能类型对比

	新手教师	比例	熟手教师	比例
肯定性	157	58.36%	87	41.04%
纠正性	38	14.13%	67	31.60%
启发性	5	1.86%	8	3.77%
求证性	22	8.18%	2	0.94%
疑问性	23	8.55%	15	7.08%
调整性	24	8.92%	33	15.57%
合计	269	100%	212	100%

由统计数据可见，在重复策略的使用上，新手和熟手教师使用重复的功能类型基本处于趋同模式，对其所有重复性质的标定都集中于前述的六个功能，没有特异数据。而使用频率最高的是肯定性和纠正性。这跟前人的相关研究结果是吻合的，“从教学过程来分析，教师的自我重复起强调作用，对学生话语的重复起表示肯定的作用，有时有暗示学生改正的作用，或直接批评。”（李悦娥，2000）

值得注意的数据有三个，一是新手教师在肯定性功能方面的使用次数大大多于熟手教师；二是熟手教师在纠正性功能方面的使用次数大大多于新手教师；二是新手教师在“求证性”功能方面的使用明显多于熟手教师。

四、教师话语重复的形式对比

（一）重复形式的类型及表现

根据 Chaudron 的观点，重复是教师的话语修复策略的一种，而重复又包括精确式重复，扩展式重复，重构式重复（王禹博，2010）。而分析我们所得的语料，发现除以上三种形式外，还有一种形式是“缩小式重复”。因此，我们在 Chaudon 的基础上进一步概括出了四种重复：对等式重复，扩展式重复，缩小式重复，重构式重复。

1. 对等式重复（例 9），即话语内容完全一样的重复。

例 9 :

S: 哦, 哦, 他家有几口人?

T: 对, 他家有几口人? 一 二 三 四

S: (长时停顿)

T: 他家有? (M97)

2. 扩展式重复, 即学生只说了一个词语或短语, 但教师说的是含有该词语或短语的句子, 或是进一步丰富该语言点的表达形式。

例 10 :

S: 哦, 很有意思。

T: yeah, 我觉得画画很有意思。(M145)

3. 缩小式重复, 即教师只重复学生句子中的部分词语或短语。如:

例 11 :

T: 好。他去哪儿?

S: 他去学校。

T: 学校 (纠音)。(M23)

4. 重构式重复, 也即微调式重复, 指教师对学生话语中的语言结构进行调整后再重复出来。如:

例 12 :

S: 哪里, 哪里商店吗?

T: 对, 你可以说: 商店在哪儿? (M19)

（二）统计结果

对转写文本中所有重复话语的定性标注及数量统计结果见表 3。

表 3：教师话语重复的形式对比

	新手教师	比例	熟手教师	比例
对等式	156	57.99%	76	35.85%
扩展式	23	8.55%	38	17.92%
缩小式	39	14.49%	52	24.53%
重构式	51	18.96%	46	21.69%
合计	269		212	

由表 3 可知，在教师话语重复的形式方面，新手教师大量使用对等式，占绝对优势，而熟手教师虽然较多使用对等式，但不占绝对优势。在四种形式中，扩展式是新手和熟手教师都运用较少的形式。

五、新手熟手教师话语重复的功能和形式的相关性分析

新手熟手教师的话语重复总量和比例不同，同时重复话语呈现 6 种功能和 4 种形式，这两者之间有一定的关联。下面通过数据模型分析对此做一些探索，本模型由数据合并、数据指标基本情况分析、指标相关性分析等组成。

表 4：教师话语重复的功能和形式的分布情况

	肯定性	纠正性	启发性	求证性	疑问性	调整性	对等式	扩展式	缩小式	重构式
0	8	4	0	0	0	1	10	1	2	0
1	25	13	1	2	3	0	31	2	6	4
2	26	2	0	9	2	5	30	6	3	5
3	23	3	2	2	3	5	19	5	5	9
4	45	7	1	7	5	7	33	5	9	25
5	30	8	1	2	10	6	32	4	14	8
6	18	6	2	0	0	5	18	3	4	6
7	21	15	4	1	3	0	13	9	11	11
8	13	11	1	0	3	6	15	6	7	6
9	12	16	1	0	3	10	18	4	9	11
10	8	6	0	0	4	7	5	10	9	1
11	15	13	0	1	2	5	8	5	12	11

（注：其中 0-5 代表新手教师，6-11 号代表熟手教师）

由表 4 可知，新手熟手教师的课堂语言重复功能主要以肯定性为主，形式主要以对等式为主。

经多重分析表明，新手教师在对学生话语进行完整重复，即肯定性功能比熟手老师多，但对学生语言输出中的错误纠正较少，即纠正性功能比熟手老师少；新手老师在话语内容完全一样的重复，即对等式重复比熟手老师多。

表 5：新手教师话语重复的功能和形式的情况分析

	肯定性	纠正性	启发性	求证性	疑问性	调整性	对等式	扩展式	缩小式	重构式
count	12.000000	12.000000	12.000000	12.000000	12.000000	12.000000	12.000000	12.000000	12.000000	12.000000
mean	20.333333	8.666667	1.083333	2.000000	3.166667	4.750000	19.333333	5.000000	7.583333	8.083333
std	10.551461	4.792671	1.164500	2.954196	2.587850	3.01888	9.911732	2.593699	3.728474	6.487167
min	8.000000	2.000000	0.000000	0.000000	0.000000	0.000000	5.000000	1.000000	2.000000	0.000000
25%	12.750000	5.500000	0.000000	0.000000	2.000000	4.000000	12.250000	3.750000	4.750000	4.750000
50%	19.500000	7.500000	1.000000	1.000000	3.000000	5.000000	18.000000	5.000000	8.000000	7.000000
75%	25.250000	13.000000	1.250000	2.000000	3.250000	6.250000	30.250000	6.000000	9.500000	11.000000
max	45.000000	16.000000	4.000000	9.000000	10.000000	10.000000	33.000000	10.000000	14.000000	25.000000

由表 5 可知，肯定性的标准差最大，启发提示性的标准差最小，说明在重复话语中肯定性的语句分布较为不稳定，而启发提示性的语句分布较为稳定。其中肯定性的语句中最少出现了 8 句，而最多出现了 45 句，说明在实际教学中肯定性语句无论是在新手教师还是熟手

教师都经常出现。而启发提示性语句，最少出现 0 句，最多出现了 4 句，说明了在实际教学环境当中启发提示性语句常常被教师所忽略。

表 6：相关系数矩阵表

	对等式	扩展式	缩小式	重构式
肯定性	0.841145	-0.073080	0.202581	0.732683
纠正性	-0.140978	0.087759	0.576576	0.231969
启发性	0.028879	0.240790	0.176229	0.275781
求证性	0.689242	0.059322	-0.156816	0.426929
疑问性	0.476105	0.203161	0.723914	0.307763
调整性	0.033420	0.185764	0.256433	0.326101
对等式	1.000000	-0.343013	-0.000820	0.399648
扩展式	-0.343013	1.000000	0.394826	0.091851
缩小式	-0.000820	0.394826	1.000000	0.422524
重构式	0.399648	0.091851	0.422524	1.000000

表 7：相关性热力

肯定性	1	-0.15	0.2	0.74	0.49	0.023	0.84	-0.073	0.2	0.73
纠正性	-0.15	1	0.33	-0.42	0.1	-0.031	-0.14	0.088	0.58	0.23
启发性	0.2	0.33	1	-0.18	0.025	-0.33	0.029	0.24	0.18	0.28
求证性	0.74	-0.42	-0.18	1	0.17	0.071	0.69	0.059	-0.16	0.43
疑问性	0.49	0.1	0.025	0.17	1	0.3	0.48	0.2	0.72	0.31
调整性	0.023	-0.031	-0.33	0.071	0.3	1	0.033	0.19	0.26	0.33
对等式	0.84	-0.14	0.029	0.69	0.48	0.033	1	-0.34	-0.00082	0.4
扩展式	-0.073	0.088	0.24	0.059	0.2	0.19	-0.34	1	0.39	0.092
缩小式	0.2	0.58	0.18	-0.16	0.72	0.26	-0.00082	0.39	1	0.42
重构式	0.73	0.23	0.28	0.43	0.31	0.33	0.4	0.092	0.42	1
	肯定性	纠正性	启发性	求证性	疑问性	调整性	对等式	扩展式	缩小式	重构式

（注：其中表 6、表 7 所展现出的均为相关系数 r ， r 的绝对值越接近于 1，说明两者相关性越强， r 的绝对值越接近于 0，说明两者的相关性越弱。）

表 8：相关系数的意义

r 的取值范围	r 的意义
0.00-0.19	极低相关
0.20-0.39	低度相关
0.40-0.69	中度相关
0.70-0.89	高度相关
0.90-1.00	极高相关

分析表 6、表 7、表 8 可得，肯定性与对等式的相关系数最高，与重构式的相关关系亦为高度相关，与缩小式的相关关系为低相关，与扩展式的相关关系为极低相关。

纠正性与缩小式的相关关系为中度相关，与重构式为低度相关，与对等式和扩展式的相关关系均为极低相关。其中纠正性与缩小式的相关关系最强。

启发性与重构式和扩展式相关关系均为低度相关，与缩小式和对等式的均为极低相关，其中启发性与重构式的相关关系较强。

求证性与对等式的相关关系为中度相关，与重构式的为中度相关，与扩展式和缩小式均为极低相关。其中求证性与对等式的相关性最强。

疑问性与缩小式的相关关系为高度相关，与对等式的相关关系为中度相关，与扩展式和重构式均为低度相关，其中疑问性与缩小式的相关关系最强。

调整性与缩小式和重构式的相关关系为低度相关，与对等式和扩展式为极低相关。其中调整性与重构式的相关关系最强。

以上分析可知，在实际的教学中，在教师话语重复方面不同的语言功能常常伴随着不同的语言形式出现。

六、结果探讨

（一）教师话语重复的类型和特征

基于 410 分钟的教学录屏进行教师话语重复的定量标注，共收集到新手教师重复话语 269 句，熟手教师重复话语 212 句，通过对这些重复话轮的细致考察发现：教师话语重复在功能表现方面有六种类型，即肯定性、纠正性、启发性、求证性、疑问性、调整性，在形式表现方面有四种类型，即对等式重复，扩展式重复，缩小式重复，重构式重复。

相关研究显示，在一般言语交际中，重复话语的功能有很多，如反馈功能、修复功能、衔接功能、强调功能、证实功能、补白功能、建立密切关系功能等（闫重霖，2018）又如有学者从微观角度探讨了重复具有“对出现的话语表示强调、对别人的话表示认同、使全文更连贯”等功能（高月，2019）。而在第二语言教学课堂这个特殊语境下，重复的功能有哪些？目前来说，在教师话语重复方面，针对汉语教学的研究非常少见，而对于英语教学研究较多，相关学者把教师话语重复作为一种重要的课堂教学策略进行研究，发现 [T-S] 重复模式（即教师重复学生）中重复有“肯定的反馈、修正错误、延续话题”等功能（任秀英，2010）。发现教师课堂话语重复主要具有“突出强调、澄清请求、接纳公示以及修正错误或偏误”等功能（欧光安，2018）。

从功能上看，本文的研究结果显示：线上汉语教学中教师话语重复的主要特征是以肯定性和纠正性为主，以启发性、求证性、疑问性、调整性为辅，这与前人的研究结果存在一致的地方，突出的表现为都有肯定、纠正等“主功能”，不过由于研究角度和方法不同，本文还区分梳理了启发性、求证性等体现二语教学特色等“辅功能”。在细致考察语料时，还发现：对于学生水平为初级的课堂，纠正性重复多用于纠音，而且纠音类型的重复经常会反复数次。

目前的研究中，由于重复在教学过程中的表现形式复杂多样，因此前人的分类体系存在分歧，部分学者在研究时分类体系存在问题，

如将重复分为“全部重复、部分重复、释义性重复、自我重复、涉他重复、紧随重复和间隔重复七种类型”（欧光安，2018），功能角度和形式角度的分类杂糅在一起，而本文按照重复话语与“原式”的对比这个单一视角进行划分，避免了分类体系的混乱。

从形式上看，本文的研究结果显示：线上汉语教师重复话语中，对等式居多，这说明教师在使用这一策略时，倾向于完整地重复学生的话语，给予学生更多的尊重，这对增强学生学习语言的信心有一定的作用。

研究还发现，实际教学中，在教师话语重复方面不同功能常常伴随着不同的形式，功能和形式存在一定的相关关系。

（二）新手熟手教师重复策略的差异

研究发现，新手和熟手汉语教师使用话语重复这一策略时在功能和形式上有一定的共性：新手熟手教师的课堂语言重复功能主要以肯定性为主，形式主要以对等式为主，但也呈现一定的差异：功能方面，新手教师在对生活话语进行完整重复比熟手老师好，但对学生语言输出中的错误的纠正意识比熟手老师弱；形式方面，新手老师在话语内容完全一样的重复比熟手老师多。

在对语料进行细致的转写和分析中，我们还发现熟手教师在进行重复时有两个明显的特点，一是会适当放慢语速进行重复，二是整体而言出现更多的对同一语法结构的反复操练，我们暂称之为“递进式重复”，不过这不属于本文考察的重点范围，另文讨论。

（三）关于重复的研究对教学的意义

“近年来，国外对重复的研究表明，重复在语言教学中具有很大的应用潜力。要充分发挥重复的在教学中的潜力就应该明确外语课堂中重复的类型和模式”（任秀英，2010）。通过文献查阅我们发现，国内对重复的研究成果多聚焦于英语课堂教学，在英语教学中虽有关于重复的研究，但总体成果不多，基于课堂师生话语细致考察与分析的

研究很少。而在汉语作为二语的教学过程中，对重复的研究非常少，大部分汉语教师在使用重复策略时仍是处于自发的状态。因此，通过课堂大量语料的分析，进一步从微观角度梳理与分析重复在汉语作为二语教学课堂这一特殊语境中的呈现类型、表现形式、功能意义，并深入揭示其相互之间的关系，对于增强汉语教师课堂上使用重复策略的自觉意识，提高其教学效率有重要的作用。

参考文献

- 安美丽 (2016): 汉语口语中的重复话语模式和语用功能探讨,《当代教育理论与实践》, 4,142-144。
- 李悦娥 (2000): 话语中的重复结构探析,《外语与外语教学》, 11, 5-7。
- 刘力嘉 (2019): 汉语二语教学能力研究,《华文教学与研究》, 4, 60-70。
- 欧光安, 郑一茜 (2018): 初中英语教师课堂话语重复类型及功能探析,《兵团教育学院学报》, 4, 74-79。
- 田在原 (2004): 言语重复: 互动社会语言框架中的课堂策略,《贵州师范大学学报(社会科学版)》, 2, 117-120。
- 汪薇 (2020): 《新、熟手汉语教师课堂模态使用情况案例分析》, 上海外国语大学。
- 王成菲 (2008): 《中学英语课堂中教师话语重复的研究》, 广西师范大学。
- 王禹博 (2010): 《课堂教师话语策略对学习二语习得的影响》, 内蒙古师范大学。
- 王玉虹 (2017): 例析课堂对话中教师重复话语的功能特征,《中小学外语教学(中学篇)》, 7, 19-24。
- 闫重霖 (2018): 言语交际中重复话语的功能探析,《英语广场》, 05, 39-41。
- 张咏群 (2004): 试论会话中的重复现象,《语言与翻译》, 3, 19-22。
- 周红民 (2004): 话语重复功能新探,《株洲工学院学报》, 1, 124-125。
- Ellis, Rod (1985). *Understanding Second Language Acquisition*. Shanghai: Shanghai Foreign Language Education Press.

The Functions and Forms of Teacher's Speech Repetition in Online Chinese Teaching

ZHU, Shuyi

Abstract

The functions and forms of teacher's speech repetition in online Chinese teaching

Abstract: In the second language teaching, the frequency of teacher's speech repetition is very high. In order to probe into the occurrence and characteristics of teacher talk repetition in online Chinese classroom, this paper takes 12 teaching video screens of six experienced teachers and six novice teachers as the object of observation, based on the analysis of the functions and forms of teacher repetition, this paper finds that there are six functions and four forms of teacher repetition in online Chinese teaching. The repetition function of novice and proficient teachers is mainly positive, and the form is mainly equivalence form. Multiple analysis shows that novice teachers repeat more affirmatively than proficient teachers. However, there were fewer corrective repetitions by novice teachers than by proficient teachers, and more equivalent repetitions by novice teachers than by proficient teachers.

Keywords: Online Chinese teaching, teacher talk, repetition.