

香港《易》學教研的現況與出路

謝向榮

摘要

《周易》為群經之首，具有極為重要的學術與文化意義，歷來備受重視，研究者眾。然而，這樣一部歷史悠久、意義重大的經典，卻未得到香港學界的應有重視，傳承者稀。何故如此？問題何在？如何解決？凡此種種問題，無疑值得我們深思。

本文嘗試拋磚引玉，探討香港《易》學教研的現況、困境與可能出路，冀能有助思考《易》學的未來發展，推動本地《易》學研究的風氣。

關鍵詞：周易 中華經典 香港教育 學術研究 普及文化

謝向榮，香港能仁專上學院，聯絡電郵：rickytse@ny.edu.hk

拙文初稿原題作〈香港《易》學研究的困境與出路〉，曾宣讀於香港都會大學人文社會科學院田家炳中華文化中心2022年12月3-4日主辦之「第一屆經學傳統與新變國際學術研討會」。承蒙匿名評審者細心指正，復蒙鄭吉雄教授賜示寶貴資料，謹此敬致謝忱。

前言

中國傳統文化以儒、道兩家學說為主流思想，而《周易》一書既獲儒家尊為「群經之首」，又被道家奉為「三玄之冠」，在學術及文化史上佔有極為重要的地位。相傳唐太宗開國宰相虞世南（558-638）曾云：「不讀《易》，不可為將相。」日本 19 世紀下半葉明治維新時，統御大權的皇室亦曾宣佈：「不知《易》者，不得入閣。」時至今日，《周易》仍然備受重視，研究者眾。

然而，《周易》這樣一部歷史悠久、意義重大的經典，卻未得到香港學界的應有重視，傳承者稀。何故如此？問題何在？如何解決？凡此種種問題，無疑值得我們深思。本文謹就筆者所知，對此展開反思，探討香港《易》學教研的現況、困境與可能出路，冀能有助思考《易》學的未來發展。

一、香港《易》學教研的現況

以下謹探析香港《易》學教育與研究的現狀，以窺見其問題所在。

1. 殖民統治影響，社會重英輕中

1841 年，清朝政府在第一次鴉片戰爭中戰敗，並於翌年簽訂《南京條約》，被迫將香港島連同鄰近的鴨脷洲正式割讓給英國。隨後，英國政府復於 1860 年脅令清政府簽署《北京條約》，割讓九龍半島；1897 年再強迫中國簽訂《展拓香港界址專條》（又名《第二北京條約》），同意讓英國政府租賃新界，為期 99 年。直至 1984 年，中華人民共和國政府與英國簽訂《中英聯合聲明》，英國終同意於 1997 年 7 月 1 日將香港主權回歸中國。

由 1841 至 1997 年間，香港除於 1941 至 1945 年曾被日本佔領外，其餘大部分時間均受英國統治。經過英治時期，香港漸由一個小漁村，逐步發展為一個自由港及轉口港，再由商業社會變成今日的國際金融中心。其中發展，有利有弊，功過得失，無法一概而論。

最初，香港雖然受到英國管治，但香港畢竟是華人社會，在絕大多數情況下，市民仍堅持以中文溝通，民間也有不少文教機構用心傳承中華文化，為大眾講授不同經典。直至 1862 年中央書院（今易名為皇仁書院）創辦後，社會風氣漸漸有所改變，王齊樂先生（1924-2022）《香港中文教育發展史》特立「英文教育日趨發展下的中文教育」一章論曰：

在中央書院開辦以前，香港的書館，除了特別為西方兒童而開設的以外，差不多都是以中文為主，只有極少數在適當情形之下，加授一點英文罷了。一八六二年，中央書院創辦以後，這是香港唯一的「大書院」。大家都知道，如果想學英文，便到這「大書院」去讀書。……初時，香港社會，因為商業日趨發達，識英文的人很少，而政府部門也極需中、英文互通的人才。是以略具英文知識的人士，即已非常吃香，往往以高待遇及優厚條件，被人爭相聘用。故早期中央書院的學生，甚少能讀至高班畢業的，就是這個道理。……由於通曉英文的人，特別被人重視，乃開始形成一種特殊階級的傾向；對自己同胞和固有文化漠不關心，自以為高人一等，常常做出許多狂妄的事情來。（王齊樂，2022，頁 170-171）

誠如王先生所言，在英治社會下，由於通曉英文者相對受到重視，故媚外崇洋者漸眾。

時至今日，雖然香港已經回歸中國，但受殖民遺風影響，崇洋媚外、鄙棄中國傳統文化者，始終大有人在，社會仍瀰漫着一股重英輕中的不良風氣，不利中文教育的發展。王齊樂先生《香港中文教育發展史》總結香港中文教育的問題曰：

香港中文教育的式微，中文程度的低落，是毫無疑問的事實。至於低落的原因，有人歸咎於課程和教材的不如理想，有人

說是教師教學的不得其法，更有人埋怨學生對中文的學習不感興趣。其實，這些都不是主要的原因。長期以來，真正影響中文教育發展的，是下列的三種因素：

第一，是政治因素。香港是英國的殖民地，在中文未成為法定語文以前，英文是官方唯一的法定語文，所有政府的文件、通告，均以英文為主。英文既是香港的統治語文，通曉英文的人士，才可以在社會上有較高的地位。反觀中文在政府的眼裏，除了當是一種本地的土話以外，根本沒有地位可言。……

第二，是經濟因素。香港是一個國際性的商埠，香港的生存，全靠發展商務為其經濟命脈。一切對外交通和商務往來，均以英文為溝通的媒介，因而英文便成為商務上的主要語文了。商務的推廣日大，對英文人才的需求也越多，是以一般英文中學畢業的學生，很容易便找到職位，而中文中學畢業的學生，則往往求職較難。香港既是自由世界裏的一個自由的大都市，人們為了追求生活，為了適應社會的需要，為了對外面世界的接觸和發展，急功近利的辦法，便是捨棄中文教育，轉而接受英文教育。……

第三，是教育因素。教育上的因素，其影響中文教育發展的，可真不小。……政府一向重視英文教育，對英文教育的扶植遠較中文教育為多。……時至今日，香港的英文教育，其發展遠遠的蓋過了中文教育，是有其客觀的重大因素的。就因為上述的三大因素，形成了香港社會普遍重視英文而輕視中文的趨勢。

語文，原是維繫民族生存的命脈，是現在世界上每一個民族所重視的。香港，究竟是一個中國人聚居的社會，在中國人的社會裏而不重視其本身的語文，這簡直是不可思議的事情。（王齊樂，2022，頁 355-356）

綜上所述，香港在英國殖民統治下，受政治、經濟、教育諸項因素及政策影響，社會普遍有重視英文而輕視中文的趨勢。在這種語文環境下，中文教育過去一直面對沉重的挑戰，傳統經典學科難以開展。

2. 專修課程鮮見，知識難以傳承

受社會整體氛圍影響，中文向非流行的學科，其中選修古典範疇者更少。學生需求既低，學院供應相對亦少，學生難有修讀《周易》的機會。據香港教育局網頁所載「本地專上課程」資料所示，香港現存 34 所大專院校，包括大學、專上學院及職業訓練局轄下的成員機構等，其中 22 所獲香港學術及職業資歷評審局認可，具備頒授學位的資格，包括：(1) 明愛專上學院、(2) 明德學院、(3) 珠海學院、(4) 香港城市大學、(5) 宏恩基督教學院、(6) 港專學院、(7) 香港演藝學院、(8) 香港浸會大學、(9) 香港都會大學、(10) 香港能仁專上學院、(11) 香港樹仁大學、(12) 嶺南大學、(13) 職業訓練局—香港高等教育科技學院、(14) 香港中文大學、(15) 香港教育大學、(16) 香港恒生大學、(17) 香港理工大學、(18) 香港科技大學、(19) 香港大學、(20) 東華學院、(21) 香港伍倫貢學院、(22) 耀中幼教學院。⁶ 而在這 22 所可開辦學位課程的院校中，暫時共 14 所院校開辦中文或相關專業之學位課程，惟課程中設有《周易》專科者，可謂鳳毛麟角。為方便省覽，謹以表列如下：

	院校名稱	周易專科	相關學科
1	香港大學		古籍研讀、中國哲學
2	香港理工大學		儒學經學與國家
3	香港浸會大學		經學專書導讀
4	香港中文大學		古籍導讀
5	嶺南大學		經典研讀
6	香港城市大學		中國傳統原典選讀
7	香港教育大學		
8	香港都會大學		
9	香港樹仁大學	√	古籍導讀、先秦思想、易經
10	香港恒生大學		古籍導讀
11	珠海學院		專書選讀
12	香港能仁專上學院	√	古籍研讀、周易
13	明愛專上學院		中國哲學概論
14	香港伍倫貢學院		古籍研讀

6 詳參：<https://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/postsecondary/local-higher-edu/institutions/index.html>

從上表可見，在目前香港開辦中文或相關專業學位課程之 14 所院校中，僅香港樹仁大學及香港能仁專上學院開設《易》學專科，其餘院校則較多開設「古籍研讀」、「中國哲學」、「專書選讀」一類科目，由導師自由決定選講不同專題。

表面看來，香港有逾十所學院可以講授《易》課，學《易》機會似乎不少；但實際上，同學在香港大專院校研習《易》理的機會，絕無僅有。首先，像「古籍研讀」、「中國哲學」、「專書選讀」一類課程，美其名可讓導師選講不同專題，包括《周易》；但現實是，香港會刻意選講《易》理的導師，少之又少，有許多院校甚至從未開過《易》學課程。香港樹仁大學及香港能仁專上學院雖然有《易》學專科，但也只屬於選修科，而香港大多數學生選科時比較重視學科成績，對古奧《易》理普遍感到抗拒，會選修《易》課者，自然亦相當有限。結果，各大院校雖有課程可供導師選講《易》理，讓學生選修《易》課，但由於不是必修專科，實際上能真正開講《易》課的機會甚低。

在這種現況下，除非導師本身有堅持弘《易》的理想，或學生有研習《易》理的志向，彼此都有心傳承《易》道，否則要在香港大專院校修讀《易》學，根本不是易事。筆者過去在城大副學位課程「中國哲學」一科中，有幸跟從鄧立光博士（1959-2022）習《易》，從此醉心其中，立志專修《易》道，弘揚文化大義。學位課程畢業後，擬以《周易》研究為題，攻讀城大哲學碩士學位，惟好事多磨，磋跼兩年，未能如願。後有緣結識香港大學周錫馥教授，得其提攜，得以面見時任港大中文學院主任之單周堯教授，有幸拜入其門下，順利完成港大碩、博士學位。回顧當中歷程，曲折難熬，殊不輕易，筆者嘗於〈才德兼重 人師楷模——敬賀恩師單周堯教授七秩華誕〉（謝向榮，2017a，頁 102-104；2017b，2017，頁 491-494）、〈敬悼恩師鄧立光教授〉（謝向榮，2022a，頁 118-119）諸文憶述其中點滴，此不贅論。

當年，鄧立光師受牟宗三先生（1909-1995）啟發，立志以《周易》象數為綱，弘揚傳統文化精髓；而筆者受鄧師之精神感動，亦有意承繼道統，同聲相應，同氣相求，方得力排眾議，克服萬難，堅持

至今。惟現實中，有此幸運經歷者，未必很多；幻想靠師生熱血理想以傳承《易》道，亦不切實際，未必可取。如今香港大專學院普遍不開設《周易》課，則以《易》學為專業的學者，講學機會相當有限；而有興趣研《易》的學生，亦難以找到指導教授；即使師生同心，但在缺乏上進機會下，習《易》者畢業後同樣難以講《易》，則其堅持習《易》的動力，自然大打折扣，最終陷入惡性循環，造成文化斷層。

3. 學界重研輕教，強調中外交流

承前所述，香港大專院校鮮有《周易》專科，相關專業的教師缺乏發展機會，學生習《易》的動力亦低，結果惡性循環，《易》學難以傳承，頗有青黃不接之虞。就筆者所見，目前在香港大專院校或文教機構授《易》的專家，寥寥可數，謹表列部分相對活躍的學者如下：

	專家	所屬單位及職稱	備註
1	周錫馥教授	香港大學中文學院榮譽副教授	關注《周易》卦爻辭用韻、標點及訓釋問題，亦從出土文獻及科學理論等不同方面論《易》，頗有新見，出版專著《易經詳解與應用》、《易經新論》、《新視野中華經典文庫·周易》等。
2	馮錦榮教授	香港大學中文學院榮譽副教授、香港珠海學院文學與社會科學院院長	關注《周易》文獻及注釋研究，掌握不少重要的日藏及海外文獻，從西方天文、科技、宗教思想等方面提出新見，著有多篇論《易》專文。
3	閔建蜀教授	香港中文大學市場學榮休講座教授、工商管理學院前院長	關注《周易》蘊含的人生智慧與生活哲理，出版專著《易經的領導智慧》、《易經解析》、《〈菜根譚〉的人生哲學：易、儒、道、佛合解》、《陰陽的思考與應用》、《太極哲學：陰陽的共在關係》等。
4	何文匯教授	香港中文大學中國語言及文學系榮譽教授	關注通行本與帛書本《周易》的異文訓釋及韻讀問題，出版專著《周易知行》，早年《人鬼神》一書亦有專章概述易占之理及撰著之法。
5	陳雄根教授	香港中文大學中國語言及文學系前系主任、教授	關注古籍訓詁問題，主編《先秦兩漢典籍引〈周易〉資料彙編》一書，並發表〈孟子深於《易》論〉、〈周易零釋〉、〈《漢書》顏師古注引《易》研究〉等論《易》專文。
6	吳偉明教授	香港中文大學日本研究學系教授	關注中日思想文化及交流史，出版專著《東亞易學史論：周易在日韓越琉的傳播與影響》、《易學對德川日本的影響》、《中國非漢族易學史論》等，以及論《易》專文多篇。

[接上表]

	專家	所屬單位及職稱	備註
7	黎子鵬教授	香港中文大學文化及宗教研究系教授	關注宗教文學翻譯、傳教士《易》學等問題，出版專著《清初耶穌會士白晉〈易經〉殘稿選注》，並發表〈《易經》與《聖經》對話：論清初耶穌會士白對《蒙卦》的詮釋〉、“The Catholic Yijing: Lü Liben’s Passion Narratives in Context of the Qing Prohibition of Christianity”等論《易》專文。
8	韓子奇教授	北京師範大學——香港浸會大學聯合國際學院人文社科學院院長、北京師範大學珠海校區歷史文化中心主任教授	關注《周易》之中外文化交流問題，出版專著 <i>The Yijing and Chinese Politics</i> ，與 Dr. Geoffrey Redmond 合寫了 <i>Teaching the I Ching (Book of Changes)</i> ，教西方人讀《周易》，並主編論文集 <i>The Other Yijing</i> 等。
9	鄭吉雄教授	香港教育大學文學及文化學系文化歷史講座教授	關注《周易》思想及文獻問題，出版專著《易圖象與易詮釋》、《周易玄義詮解》、《周易階梯》、《周易答問》、《周易鄭解》等，以及論《易》專文多篇。
10	羅燕玲博士	香港教育大學中國語言學系助理教授	關注鄭玄與王弼《易》學研究，其中大碩、博士論文正分論鄭、王二家，發表論《易》專文多篇。
11	周國良博士	香港樹仁大學中國語言文學系助理教授	關注《周易》哲學問題，在校講授《易經》一科，並發表論《易》專文多篇。
12	謝向榮博士	香港能仁專上學院文學院院長	關注《周易》象數、訓詁、義理及版本異文等問題，其港大碩、博士論文均專研簡帛《周易》，發表論《易》專文多篇。
13	朱冠華博士	香港道教學院客席講師	關注漢儒象數卦變體例，以及帛書本《周易》經傳對通行本卦爻辭詮釋之影響，發表論《易》專文多篇。
14	謝寶笙博士	網站「終極真理」創辦人	關注《周易》本經思想內容，以及其與《道德經》、佛經及西方哲學之關係，出版專著《易經之謎打開了》、《易經之謎是如何打開的》、《易經與孔子的蟬蛻龍變》、《龍、〈易經〉與中國文化的起源》、《周易智慧：宇宙的模型》、《從易到佛》等。
15	黎世寬先生	香港儒學會創會會長	關注傳統儒學思想及中國文化研究，曾主持香港大學、國際經典文化協會及香港儒學會合辦之《周易》課程及儒學講座。

因個人識見及時間所限，上表所列，主要為香港大專院校之學者，而民間宗教及文化團體之專家，多所遺漏，未及一一補全，敬祈鑒諒。又先師鄧立光博士（謝向榮，2022b，頁 507-526），以及區大典（1868-1937）、劉百閔（1898-1968）、程兆熊（1908-2001）、牟宗三、陳湛銓（1916-1986）（謝向榮，2017c，頁 61-100；謝向榮，2019，頁 45-55；謝向榮，待刊）、饒宗頤（1917-2018）等前賢，同樣有功於《易》學傳承，謹此一併致敬。

總而言之，從上表可見，香港目前講授《易》學的專家學者，其實不過十餘位，為數不多。其中，周師錫韞教授、何文匯教授、陳雄根教授、閩建蜀教授等，均已從本地大專院校榮休，僅偶爾擔任講座嘉賓，受教學生相對較少；韓子奇教授為美國紐約州立大學 Geneseo 分校榮休教授，2017-2021 年曾任職於香港城市大學，主講多場《易》學講座，惟目前亦已離開香港大專院校；而吳偉明教授、黎子鵬教授，分別為日本研究學系、文化及宗教研究系教授，其學生並非中文本科，有意深造《易》理者未必很多；鄭吉雄教授為治《易》名家，惟亦因其位高名重，日常需要兼顧學術研究，籌辦講座或其他活動，應付不同行政工作，能於課堂中直接傳授《易》理之時間相對有限；朱冠華博士、謝寶笙博士、黎世寬先生等，由於並非在大專院校工作，其所教學生多為公眾人士，講學內容相對通俗，發揮有所局限；至於馮錦榮教授、周國良博士、羅燕玲博士及筆者本人，則礙於院校規模或課程設計所限，整體學生人數相對較少，亦未必有機會廣傳《易》理。

幸而，黎子鵬教授於中文大學文化及宗教研究系每年開設「宗教經典研讀」的本科必修課程，集中教授《易經》的宗教與哲學思想，亦有指導博士生研究《易經》相關的課題。此外，黎教授在大學通識教育部亦有開設「《易經》與人生智慧」的課程，讓全校本科生選修。雖然，有幸在正規課程受教的主要是文化及宗教研究系學生，但中文本科生仍有機會通過通識課程學習《易》理，亦可謂難得。

不過，整體而論，目前香港專研《易》理的學者其實不多，他們要在大專院校傳《易》，亦困難重重，頗有挑戰。於是，各院校間年輕而有志治《易》的學生，通常屈指可數；縱然偶有個別學生選以《易》學為題進修，但畢業後仍受大環境影響，最終未有繼續深造《易》學研究，至為可惜。

就《易》學課程發展之問題，賴貴三教授〈戰後台灣高等院校《易》學課程與教育的回顧與展望〉一文，曾論及「台灣《易》學課程、教育與研究的發展困境」曰：

1. 師資缺：大學校院師資不足，大學生選修意願雖高，但都為求占卜實用，不能持恆學習探討；而中文研究生今多不從事經學研究，哲學研究生則多從事西方哲學研究，仰望《易》學而卻步者多，深恐後繼乏人，雖然薪傳不輟，仍引以為憂。緣因大部分的學習者，以為《易經》為有字的天書，在當今速成學習與怕苦畏難的大環境影響下，缺乏積極主動的研習鑽探的精神動力，長此以往，台灣《易》學發展前景必見頓挫而衰落。

2. 創新少：台灣《易》學研究以傳統對象、專題為主，缺乏當代課題的相關研究，學術研究所能提供社會、國家的現代化助力有限，難以誘導學子積極投入，更難以獲得政府、企業界的奧援，發展潛力受限；而且，缺乏科際整合研究，未能將既有研發成果運用於其他學門，宏觀顯然不足。如何多向度、多視野開拓研究領域，值得正視。

3. 組織散：台灣地區缺乏統整的《易》學研究中心或機構，無法有效發揮協調、統合的功能，既有成果無法總結匯聚，發展宏圖亦難以體現。加以台灣學術界圈子太小，在意見溝通交流上，略顯保守而遲滯，怯於批判，故無法建立大格局、大氣魄的《易》學研究環境。

凡此種種，均有賴台灣學術俊傑、社會菁英與民間志士一齊努力，共同奮鬥打拚，以期能突破發展的瓶頸及提升的困境，創造出蓬勃發展的《易》學氣象。（賴貴三，2019，頁 70）

案：上文所論，主要針對台灣《易》學課程的發展困境，惟當中不少內容，亦可作為香港《易》學課程發展的借鏡，值得參考。與台灣相比，香港同樣面對師資不足、後繼乏人、缺少支持、欠缺溝通等不同問題，但香港治《易》的師生人數更少，情況顯得更為嚴重。

誠如賴教授所言，如果缺乏統整的《易》學研究中心或機構，學界無法有效發揮協調、統合的功能，既有成果無法總結匯聚，則發展宏圖亦將難以體現。過往，鄧立光師在世時，曾努力創設治《易》學者的交流平台，如於 2010 年舉辦香港首個《易》學研討會「第五屆國際易學與現代文明學術研討會」（王國政，2011，頁 123-126），2017

年舉辦「從《周易》看中華文化之價值體系」座談會等。又於中大國學中心積極開辦不同國學講座，鼓勵各界交流（謝向榮，2022a，頁4-14），為弘揚中華傳統文化，尤其《易》學之普及工作，奠定良好基礎。

近年，鄭吉雄、韓子奇、黎子鵬、吳偉明四位教授積極籌組「寰宇《易經》系列講座」，廣邀不同範疇的著名學者作講學嘉賓，致力推動《周易》哲學與全球文明的對話，甚有功於弘揚《易》學。承蒙鄭吉雄教授賜示資料，現謹分享其主持之「寰宇《易經》系列講座」各講詳情如下：

	日期	詳情
1	2020年8月6日	講題：二十世紀《易經》研究在中國：回顧與展望 講者：鄭吉雄教授（香港教育大學文學與文化學系）
2	2020年9月17日	講題：「革之時大矣哉」：《易經》給中、德兩國政治改革的啟示 講者：韓子奇教授（香港城市大學中文及歷史系）
3	2020年10月15日	講題：西遊心影：美國的《易經》形象（1950-2020） 講者：韓子奇教授（香港城市大學中文及歷史系）
4	2020年12月16日	講題：易渡憂患：《易經》在美國文學轉生的時代意義 講者：黎子鵬教授（香港中文大學文化及宗教研究系）
5	2021年3月5日	講題：易學與亞洲宗教 講者：吳偉明教授（香港中文大學日本研究學系）
6	2021年4月22日	講題：《易經》的全球遊歷 講者： 鄭吉雄教授（香港教育大學文學與文化學系） 韓子奇教授（香港城市大學中文及歷史系） 黎子鵬教授（香港中文大學文化及宗教研究系） 吳偉明教授（香港中文大學日本研究學系）
7	2021年9月30日	講題：Jochim Bouvet 講者：Professor Bang In 方仁教授（韓國慶北大學）
8	2021年10月15日	講題：醫易同源 講者：Professor Masami Tateno 館野正美教授（日本大學榮退教授）
9	2021年11月19日	講題：《易經》哲學與榮格分析心理學 講者：張文智教授（山東大學易學與中國古代哲學研究中心）
10	2021年12月16日	講題：觀（風行地上）卦的詮釋學解釋 講者：伍安祖教授（美國賓夕法尼亞州立大學亞洲研究學系）
11	2022年1月21日	講題：The Diagrammatology of the <i>Yijing</i> : the Peircean Semiotic approach to the Zhen hexagram 講者：Professor Park Yeoun 朴淵圭教授（韓國京畿大學）
12	2022年3月26日	講題：元田永孚的《周易》進講 講者：陳威瑤博士（台灣大學中國文學系）

[接上表]

	日期	詳情
13	2022 年 4 月 30 日	講題：光影易談：《易經》與世界電影的對話 講者：胡獻皿小姐（香港中文大學文化及宗教研究系博士生、易學普及平台「講八卦」創辦人）
14	2022 年 6 月 24 日	講題：Explanation of the Diagram of the Supreme Ultimate 太極圖說 and the Diagrams of the Heavenly Mandate 天命圖 講者：Professor Borum KIM 金寶廩教授（韓國安養大學）
15	2022 年 7 月 18 日	講題：三教合一的歷史背景與在地文化啟示 講者：勞悅強教授（新加坡國立大學中文系）

除此，澳門大學人文社科高等研究院剛於 2023 年 6 月 23 至 24 日舉行大型易學研討會「International Conference on Interpreting The Book of Changes at Home and Abroad」，韓子奇教授、黎子鵬教授代表香港學者與會，並參與籌辦工作，與其他來自世界各地著名大學及機構的傑出學者進行學術討論，一同商討未來合作交流的機會。另外，黎子鵬教授剛於 2023 年 6 月由牛津大學出版社印行的世界頂尖學術期刊 *Literature and Theology: An International Journal of Religion, Theory and Culture* 第 37 卷第 2 號中，主編了專刊「《易經》與世界文學（*The I Ching and World Literature*）」，其最新研究計劃「寰宇易經：《易經》的跨文化翻譯以及在西方宗教與文學中的跨國接受」，亦剛獲香港研究資助局頒發 2023/24 年度「人文學及社會科學傑出學者獎」。正如黎教授在得獎感言中的分享：「作為中華文明的根源，《易經》的文化影響力延展到東亞其他地區，並遠遠超出了歐洲和北美。我的項目將研究《易經》的不同翻譯本，以及對西方宗教和文學的多方面影響，這將有助加深我們對這部中國經典的全球流通和接受程度的理解。」（香港中文大學文學院，2023）黎教授研究成果的重要性，由此可見一斑。

學術論著方面，吳偉明教授新作《中國非漢族易學史論》剛於 2023 年 7 月由台灣大學出版中心付梓。作者前著《易學對德川日本的影響》（2009 年）探討易學在近世日本思想與文化的角色，《東亞易學史論》（2017 年）研究易學在日本、朝鮮、越南及琉球等「漢字文化圈」內的傳播與影響，《中國非漢族易學史論》則為其「亞洲易學史研究三部曲」的最後一部，內容以藏族、党項族、蒙古族、滿族、彝族、苗族及回族等七大族群為研究個案，探討中國非漢族易學的歷

史軌跡、性質與特色。透過以上三部亞洲易學專著，作者嘗試建構一個脫中國中心主義的「亞洲易學文化圈」概念，對促進全球易學研究（Global Yijing Studies）有莫大貢獻。

此外，鄭吉雄教授大作《周易鄭解》剛於 2023 年 12 月底由台灣聯經出版公司印行，當中收錄其論《易》專文凡十八篇，包括：上編「字義詮解」五篇、中編「義理象數」七篇、下編「歷史源流」六篇。全書封底載有安樂哲教授（夏威夷大學榮休教授、北京大學榮譽教授）、廖名春教授（北京清華大學歷史系暨出土文獻中心雙聘教授）、韓子奇教授（北京師範大學—香港浸會大學聯合國際學院）的推介文字，讓讀者了解此書價值，如韓教授說：「這是一部矗立於二十一世紀劃時代的《易》學著作。作者透過大量文獻考察，從義理、象數、圖象、語言、歷史源流等多層面重探《周易》本經和傳注，指出新觀念、方法與方向，宣示結束一百年前古史辨浪潮下形成的《易》學舊典範，將《易》學推至新境界、新高度。未來東西方的《周易》研究者無論是否贊同其中論點，都注定無法繞過這部專著。」諸家所言，正清楚點出此書價值，不容忽視。

還有另一本剛於 12 月底出版的《易》學論著，是先師鄧立光博士的《聖言與人生——鄧立光博士文化專欄集》。鄧師生前擔任馮燊均國學基金會秘書長，隨馮氏伉儷獻身國學，將心力全落於弘揚中華傳統文化，忠誠為國家、為社會貢獻己力，為實現民族復興、重振文化自信之偉大事業，不辭勞苦，鞠躬盡瘁。詎料當一切工作漸見成果之時，惡疾竟來相侵，恩師帶着無限遺憾和期許，不幸於 2022 年 7 月 8 日辭世。恩師既逝，承馮燊均國學基金會批准，筆者得以為編校紀念集及籌備追思會事宜獻力，報答師恩。在編校《立身行道 謙尊而光：鄧立光博士紀念集》的過程中，筆者嘗勉力為恩師編訂〈生平傳略〉及〈論著目錄〉（後發表於《新亞論叢》第 23 期），因而整理了大量有關恩師的資料，將家中珍藏多年的恩師講義、論文及剪報等全翻一遍。其中，恩師 2010 至 2014 年間曾於《香港商報》發表《易經》及《論語》專欄文章，2020 至 2022 年間復於《文匯報》、《大公報》、《光

明日報》、《人民政協報》等發表多篇論及中華文化的文章，其內容鑒古通今，深入淺出，於普及國學文化言，亟宜優先出版。為此，筆者於追思會後向恩師家屬表達出版文集的意願，獲得師母同意，有幸擔任統籌工作，並在曾定金學妹協助下，初步完成全稿之整理及編排工作，復蒙彭林教授、鄧國光教授百忙中賜序推薦，至深篆感。如今，書稿已由香港三聯書店正式出版，恩師弘揚中華傳統文化之志，得以薪火傳承，筆者銘感五內，不勝欣悅！

綜上可見，香港學者近年籌辦《易》學講座、研討會，出版之學術專著、期刊，從事之研究計劃，為數不少，主題多以中外文化交流為旨，相信有助推動《易》學之多元發展。惟整體而論，不管是民間與學府，抑或是學者之間，目前《易》學交流的平台，仍然未足，有待諸家繼續努力奮鬥。另一方面，大專院校授《易》的課程鮮見，學界瀰漫着一股「重研輕教」之風，人文學科在西化影響下一再萎縮（陳娉婷，2018），學生習《易》機會甚罕，令人氣餒。如此下去，香港《易》學界青黃不接的問題將更為明顯，最終造成文化斷層，必須嚴肅正視。

二、香港《易》學教研的出路

雖然形勢複雜嚴峻，但《易》學專家並非一籌莫展，在港交流、研究、講授、傳承《易》學的機會，無處不在，《易》學研究的未來，仍然可期。以下謹就筆者所觀所思，整理其中幾項要點。

1. 國學全面復興，展現文化新機

隨着中國的強勢崛起，中央政府愈來愈重視文化政策，致力復興傳統文化，振奮民族精神。國家主席習近平近年多次在公開場合論述中華傳統文化對國家發展的重要意義，一再強調中華傳統文化乃國家的根脈和靈魂，國民必須傳承文化之優良面，激活民族之生命力。（人民網，2022）「全國人大」在2021年3月11日通過「十四五規劃綱要」，亦清楚表明國家支持香港建立以中華文化為主流、多元文化共

存的交流合作基地，發展中外文化藝術交流中心。香港承擔着對外弘揚中華傳統文化、促進中外文化交流的重要使命，任重而道遠。（謝向榮，2023）《周易》作為群經之首，蘊涵傳統文化之核心精神，其「與時偕行」的智慧亦為國家發展提供了重要的文化滋養（楊亞利，2018），在國家的文化政策中佔有關鍵地位。

國家有意復興傳統文化，民間的文教機構與專家學者，亦紛紛響應，共同成就文化大業。例如馮燊均國學基金會創會主席馮燊均先生（1932-2019），提倡國學教育十數年，默默捐資內地大中小學接近一億元，一直期待一宏遠之國學教育藍圖。而先師鄧立光博士精研《易》理，除學術研究外，更關心國家教育的發展，致力為國學教育做出上下相通之全盤規劃。經過多年的交往與觀察，馮先生認為先師確然學問篤實、知行合一，遂邀請其加入國學基金會。2018年中，在鄧師的擘畫與推動下，馮燊均先生捐款人民幣一億五千萬元予中國教育發展基金會，創設「大成國學基金」，專用於國家教育部開展與中華優秀傳統文化進入基礎教育的研究，並且捐款北大、清華、北師大、湖南大學，設立獎教金、獎學金鼓勵開設中國經典、歷史、哲學課程和進行相關研究。2019年底，基金會再資助清華大學成立中國經學研究院，推動經學成為獨立學系。

鄧師與馮先生此舉，在國家教育部及大學之人文學院堪稱創舉，得到國家高度重視，中國教育發展基金會特為「大成國學基金」的設立在北京人民大會堂舉辦捐贈儀式，正規國學教育的落實得以在神州大地唱響。鄧師與馮先生又獲國家教育部基礎教育課程教材發展中心邀請，擔任「中華優秀傳統文化傳承項目」領導小組成員，在疫情爆發前定期到北京與課程中心的學者專家開會討論項目發展。其時專家皆以傳統文化浩如烟海，選取何者放進基礎教育之課程教材欠缺理論支持。鄧師則分享其2017年於《人民教育》發表之重要論文〈「五學並舉」傳承中華優秀傳統文化〉（鄧立光，2017，頁30-33），指出「經典」、「歷史人物」、「禮儀」、「武術」、「書法」五者，乃士君子必備學養，應以此作為國學教育的核心課程，這正是2021年國家教育部

頒佈〈關於成立教育部中國書法、武術、戲曲教育指導委員會等三個教育指導委員會的通知〉（中華人民共和國教育部，2021a）的雛型。鄧師又以《四庫》經、史、子、集目錄為經，以當前小學及中學十二年級各學科為緯，建議教育部朝滲入各學科的方向研究，這就是 2021 年國家教育部印發《中華優秀傳統文化進中小學課程教材指南》的部分理論基礎。（中華人民共和國教育部，2021b）《指南》建議，採取 3+2+N 的方式，按照我國傳統目錄歸類，把「五學並舉」融入當前語文、歷史、道德與法治、體育、藝術五個學科，而把傳統天文、地理、科學、農田、水利、軍事、醫學知識滲入其他文理各科之中。此真一改中國近百年教育之歧出而恢復張之洞（1837-1909）癸卯學制精神，引領教育回歸中國文化本位，其功大矣！

如今，鄧師「五學並舉」的教育理念已得到廣泛認同及落實，國家教育部基礎教育課程教材發展中心已為「經典」、「歷史人物」、「禮儀」、「武術」、「書法」五大範疇出版專門教材，國內中小學教師亦正積極培育新一代學子的五大文化素養。（陳啟德，2019；劉中華、王國麗、劉曉艷，2022；張文玲，2022）此一學風，即將席捲香港，香港中文大學國學中心聯同清華大學中國經學研究院與馮燊均國學基金會，攜手於 2021 年 5 月至 6 月推動「粵港澳大灣區（香港）中華禮儀教育」活動，開辦第一期大灣區師資培訓課程；香港教育大學國學中心亦擬聯同香港教育工作者聯會、香港直接資助學校議會、香港中華文化總會、香港國際經典文化協會、薈色園、蓬瀛仙館、圓玄學院、孔教學院等二十多個文教機構，合辦第二期大灣區師資培訓課程，在學界推動圍繞經典、歷史人物、禮儀、武藝及書法的「五學並舉」中華文化研習，組織師資培訓班及生活教育考察團、學生研習班及國學全港學界比賽等，並將相關研習延伸至大灣區城市。（香港教育大學新聞稿，2022）近來，馮燊均國學基金會又資助中國武術國際學院推行「五學並舉之武藝校園計劃」，計劃招募香港 60 間中小學作為先導學校，在未來三年免費為其興辦武藝課程及國學講座，藉以弘揚中華武藝文化，增強學生體質，涵養學生品德，推動國民教育，促進文化自

信。(五學並舉之武藝校園計劃)

「五學」之中，以「經典」教育為首，而《周易》位冠群經，其重要性不言而喻。香港教育局近年積極推動價值觀教育，強調正向思維，同樣為復興傳統文化精神而努力不已。2021年4月，教育局發出有關「高中四個核心科目的優化措施」的通知，公布「中國語文」、「英國語文」、「數學」及「公民與社會發展」四個高中核心科目的優化方案。就中國語文科言，課程規劃與公開評核方式等將作出重組，而中小學課程內有關中國文學與文言經典方面的教學，以至於學生整體的閱讀量，均建議加強，從而培養學生的語文素養，奠定良好的語文基礎，重點培育學生「堅毅」、「尊重他人」、「責任感」、「國民身份認同」、「承擔精神」、「誠信」、「關愛」、「守法」、「同理心」和「勤勞」等十種首要的價值觀和態度。香港特區行政長官李家超先生在《2023年施政報告》中，亦提出要在香港小學課程開設人文學科，增潤中華文化、國史及國家地理元素，豐富價值觀教育課程架構內容，重申要以中華文化作為價值觀教育的主軸。以上各種價值觀教育，均可從《周易》中得到啟發，不容忽視。

綜上所述，不論是國家教育部推行「五學並舉」的教育體系，還是香港教育局鼓勵學生要多讀古典，培育正向價值觀，都不能忽視《周易》作為中華文化核心的重大價值。治《易》者如能把握機遇，乘風而起，用心弘揚《易》學優良的傳統文化精神，必能有助推動《易》學研究發展，為社會，為國家，為民族，興國學，正人心，美風俗，廣教化，育人才。

2. 由下而上發展，普及易學文化

承前所述，當今治《易》者，亟宜把握目前國學復興的機遇，同心合德，盡力向大眾推廣《易》理，弘揚傳統文化的美德。對此，鄧立光師曾於〈中華文化在當代的困境與開展〉一文（鄧立光，2013），提出國學教育宜建構「由下而上」及「由上而下」兩條路徑，呼籲慈善家全力奉獻於此，力補政府不足。此一主張，令馮燊均伉儷

讀之極為震撼，開始認真思考包括「五學並舉」在內的教育體系與理念，從此馮氏國學基金會與鄧師惺惺相惜，開始了一段在國學教育和民族復興道路上相互增益、彼此成就的奇逢佳遇。推廣《易》學之途，當亦可由此得到啟發，以期作出上下相通的規劃。

所謂「由下而上」的發展，概指要積極向社會基層推廣《易》理，包括要將《易》學知識融入基礎課程，並在日常生活中提升大眾對《易》學的興趣，在學校及社區廣播學《易》風氣，協助香港培育更多《易》學人才，讓《易》學研究得以生生不息。

目前，本地中小學中文課程中已收有不少先秦經典的篇章，涉及的典籍包括《詩經》、《左傳》、《論語》、《孟子》、《莊子》、《荀子》、《韓非子》及《戰國策》等，而〈論仁、論孝、論君子〉（《論語》）、〈魚我所欲也〉（《孟子》）、〈逍遙遊〉（《莊子》）、〈勸學〉（《荀子》）等，更獲選入指定文言經典篇章，於2018年起在中學文憑試中國語文科中設題考核。至於同屬先秦經典的《周易》，其〈繫辭傳上〉「天尊地卑」至「天下之理得而成位乎其中矣」數節，雖以「天尊地卑」為題，選收入教育局課程發展處（中國語文教育組）編訂的教材套「積學與涵泳——中學古詩文誦讀材料選篇」（香港教育局課程發展處中國語文教育組，2017），但本地中學教師多不會選講此篇，學生基本上難以在學校課程中誦習《周易》。

要有效推廣《易》理，務須盡快將相關內容融入現今中小學課程，以期啟發年輕一代對《易》學的興趣，誘發其於未來進一步探究其中道理，從下而上帶動社會整體的習《易》風氣。這方面的工作，存在不少挑戰，羅燕玲博士〈在中小學課程教授《周易》的難點與突破〉一文嘗提出其實貴意見曰：

《周易》文辭之難懂，概念之抽象和體系之龐大，皆是在中小學中文課程融入此經的阻礙。然而，《易》貴為群經之首，書中不但蘊含陰陽消長、剛柔變化之道，更富有人生哲理，而不少成語亦出自《周易》經傳。在基礎教育中融入《周易》的教習，對學生日後進一步研究哲

學、天文曆法、古代算術，甚至中醫學，均有益處。筆者以為，只要教得其法，學生學得其門，讓中小學生誦習《周易》，並不是空中樓閣。（羅燕玲，2021，頁98）

就此，羅博士在文中分享其心得，概述在中小學教習《周易》可能遇上的難點，包括其字詞古奧、異文繁多、義理歧解、象數複雜等不同問題。但是，前路難行，並不同放棄不行，羅博士遂為教習《周易》訂立合適的目標與態度曰：

要突破難點，思考將《周易》納入中小學課程的方向，首先要認清教習《周易》的目標。讓中小學生讀《易》的原因，並不是要讓他們通盤認識《易》道或成為《周易》研究的專家，正如傳統將《論語》、《孟子》、《莊子》等經典維入課程，也不期望學生諸經全通，只要學生能初步認識典籍，從經典中吸收養分，思考箇中命題，學習立身處世之道，也就完成了基礎教育的任務了。因此，在此階段教習《周易》，不必纏繞於文辭、象數或義理上的糾結之處，而當選取對學生而言親切易懂而樞要的部分。教材若有效啟發興趣，刺激動機，便能誘發學生進一步探究；相反，若怖之以難，讓學生形成負面印象，便會成為學習的阻礙。

要讓《周易》融入中小學課程變得「可行」，除了要思考《周易》的內容是否適合納入教材，還要考慮實踐問題。（羅燕玲，2021，頁100）

至於實踐方面的具體原則，羅博士認為有以下三點關鍵需要注意：

1. 選材配合現有課程：要在現有的課程框架中加入《易》學元素，《周易》的教習便須配合現行課程的理念和內容。除讀寫聽說四大語文能力以外，中華文化、品德情意和思維都是中國語文學習範疇的

重點，《易》學知識的傳授正能配合上述需要。現時的中小學中文課程以單元組織，各有主題和學習重點，《周易》材料可以按教學需要編輯，以便融入現行課程。至於比例的多少，則以學生為本，按學生的程度、興趣和接受能力而定。

2. 內容緊貼生活：聯繫生活經驗理解閱讀材料，是中小學生須掌握的閱讀策略，換言之，課程選用的材料須緊貼生活，並可用諸生活。生活化地演繹《周易》的道理，亦能拉近學生與經典的距離。

3. 經、傳相輔，教習以義理為先：言、象、義皆是《易》學系統的組成部分，而《易》義是菁華所在。對學生而言，《易》象不免深奧，此部分建議在高中階段才重點以文化延伸知識的方式傳授，而此前亦不妨為學生初步建立一些基礎。文辭方面，《周易》本經較簡奧，宜配合說理較具體的傳文講授，而針對小學生文言基礎較弱的情況，設計教材時亦不妨以白話轉寫經文。（羅燕玲，2021，頁 100-101）

然後，羅博士又根據中小學生的學習階段特性，探討在中文課程融入《周易》的具體辦法，總結曰：

在小學階段，《周易》經傳因為文辭較古奧，學生不易明白，所以《周易》原文不必成為學生的誦習篇章。與《周易》相關的文材料或知識，則可用滲透的方式注入現行課程之中，目的是讓學生累積已有知識，為進一學習（案：「進一學習」，「一」後疑脫「步」字。）打下基礎。至於《周易》涉及的中華文化、品德情意等元素，則可透過生活化的經驗向學生引介。……

中學生的文言閱讀能力增強，可嘗試讓他們接觸《周易》的經典原文，高中階段的學生對中華文化和歷史的認識加深，則可以成為理解《易》道的基礎，而《周易》的教習亦進一步強化他們的文化水平，太極、陰陽、時位等《易》學知識與中國文化密切相關，教師可因應學生的能力及興趣教授。（羅燕玲，2021，頁 105，108-109）

羅博士的意見，清晰合理，具體明確，頗值得諸位同道參考。筆者近年多次應不同文教單位邀請，開設公眾國學班，其中頗有以《易》學為主題者，例如由中大中國文化研究所主辦之「從《周易》看傳統文化——福禍報應與人生智慧」（2016年）、「讀《周易》知天命——順流逆境皆有時」（2017年），由中大國學中心主辦之「《周易》入門——陰陽並建之人生」（2017年），由能仁持續教育學院主辦之「《易經》入門」（2020年），由學海書樓主辦之「《周易》之道」（2018年）、「《周易》導讀」（2019年）、「《易經》與人生」（2023年）等，聽眾由數十至二百人不等，當中不乏年青聽眾，甚或中小學生。還有2023年7月8至9日在饒宗頤文化館主持的兩場工作坊「汲古通今——《易經》與生活」，對象為一百多位初中學生；主辦方曾擔心《易》學或對初中生較為吃力，惟學員反應踴躍，回饋正面，有不少更表示有意繼續學《易》，至今仍與筆者保持聯繫，時有交流。可見，只要選材恰當，講學深入淺出，要將《易》理融入中小學課程，絕對可行，期盼教育局及中小學前線教師有機會作進一步探討，早日付諸實踐。

為了讓國學順利開展，除了要盡快編訂合適教材，讓其全面進入基礎教育之課程、教材、校園外，並宜透過不同普及教育，讓國學思想得以「由下而上」地在民間傳播。對此，鄧師立光曾發表〈香港本地經學教育的思考〉一文，指出本地經學教育的問題，並提出在民間普及國學的具體方法，鄧師曰：

我們社會還有大量只有中等或以下文化水平的人士，他們一方面沒有機會接觸經學教育，另一方面縱使有所接觸，也不會產生興趣。對於有心人而言，這是不應該放棄的社會最大多數。他們當中很多都是年青人，將來會為人父母，也有年青夫婦，要教育孩子。我們常說教育孩子必先教育父母，很多人都有這一見解，確實也看到了問題的所在。但這些為口奔馳的父母應該如何教？佛家傳法有行方便法門，經學教育的普及，就需要具備這樣的智慧。自古以來，要宣傳某些價

值觀，都有一些通俗而行之有效的辦法，古代的俗講、說唱等等就是很好的參考。因此，以大眾喜愛的文娛康體形式普及中華傳統美德，如創作視頻短片、歌曲等，以說唱方式把修養賢人君子的道德價值，用市民特別是年青人最喜愛又最容易接受的形式在社會上廣為傳播。此外，推動普及全港的各種文化藝術活動，以比賽形式進行，務使參與者從中對道德價值有所領受，而達到改善社會風氣的效果。（鄧立光，2015）

鄧師更身體力行，在馮燊均國學基金會的支持下，肩負起《輕談國學歌風雅》系列國學節目之製作總監一職，邀請內地著名歌手陳佳小姐擔任節目主持人，效法古人俗講、說唱之故智，以輕鬆手法，深入淺出地推廣國學及傳統文化。在先生的努力下，基金會及馮燊均伉儷在 2015-2019 年間共製作出二十七集優秀視頻節目，供各地電視台選播，並於網上免費流傳，好評如潮，誠有功於普及國學文化。（謝向榮，2022a，頁 11-12；馮燊均國學基金會「輕談國學歌風雅」專頁）

上引鄧師所論，主要針對本地經學的整體發展，但同樣適用於推廣《周易》思想。《四庫全書總目提要》概括《周易》之性質曰：「《易》道廣大，無所不包。旁及天文、地理、樂律、兵法、韻學、算術，以逮方外之爐火，皆可援《易》以為說，而好異者又援以入《易》，故《易》說愈繁。」（永瑤，1965，頁 1）據此可知，《易》之內容與道理，包羅萬有，廣大周備，幾可與天下間所有學說互通，堪為人生智慧之百科全書。要吸引普羅大眾感悟《易》理，可以善用通俗的文娛康體活動，除了製作視頻短片、說唱歌曲外，還有漫畫、飲食、棋藝、運動等，舉凡一切日常生活實例，其實無不可以弘揚《易》學道理，宜加靈活選用。

3. 由上而下發展，培育易學人才

要弘揚《易》學，不單要「由下而上」讓其思想全面融入基礎教育之課程、教材、校園，亦要「由上而下」急起培養能傳承國學的高

級知識分子。對此，鄧師立光〈香港本地經學教育的思考〉（鄧立光，2015）論述學術層面上的具體做法曰：

基於全體國民都應受用的觀點，香港的經學教育可藉下列途徑予以實現。從最高的學術層次而言，具體做法如：

- 大專院校定期舉辦經學研討會，供國學人才互相切磋。
- 院校與團體多舉辦國學講座，請學有專長的專家學者主持。
- 大專院校開設經學概論等通識學分課程，供全校學生選讀。
- 由大學的國學中心為始，聯結本地民間院校，共同開設有關課程，供有興趣的香港市民修讀。
- 把民間的學術力量集中起來，邀請民間學者開班授課。這方面可由大學的校外課程部來支持，這樣凝聚起來的文化力量，對於推導社會文化的發展會產生很大力量。
- 中學課程方面，加強中文課科的內涵，《論語》、《孟子》、《禮記》等選篇成為學生修讀中文科的必有內容。
- 小學及幼稚園開設童蒙課程，教以《弟子規》、《三字經》、《千字文》、《昔時賢文》等童蒙讀物，為兒童打好經學基礎。

此外，鄧師又論述文字教育以外的可能活動項目曰：

其次，讀書不廢實踐，這部分可視為課外活動項目，讓參與者在其中體認傳統文化的精神價值，這是文字教育以外傳授經學精神的方法：

- 學府或團體推動復禮運動。由禮學專家學者教授生活禮儀，讓參與者從學習禮儀的過程中領略到中華文化的內涵及其精神價值。
- 學府與團體諸如民間文化教育宗教團體合作，共同推廣中華文化的精神價值。舉辦諸如國學夏令營、生命成長營、禪修班等，以提升參與者的道德精神與文化素質。

- 學府或團體推出武術班、龍獅團等，讓參與者透過習武以領會武德，透過舞龍舞獅而感悟中華文化的陽剛美，以培養參與者的剛健精神及增強其道德感。

為此，鄧師自加入馮燊均國學基金會後，一直努力開辦不同國學講座，免費讓公眾報名。考其所辦講座，內容既涵蓋《周易》、《左傳》、《說文》、《論語》、《莊子》等傳統經典之思想闡發，也包括儒家、道家、佛家、文學、神話、禮儀、孝道、戲曲、戲服、武術、弓道、吟誦、廟宇、建築、琴學等傳統文化，從學術研究到生活應用俱備，務求從社會不同層面中體現傳統文化的精神。其所邀請之講學嘉賓，既有大專學者，亦有民間專家；既有前輩時賢的指導，亦有後學新進的分享，鼓勵各界交流文化，繼往開來。此外，為了促進各界作深層交流，鄧師又努力聯繫學界專家，舉辦不同學術論壇，提供國學闡論之平台，冀能為文化復興提供學術理論基礎。（謝向榮，2022a，頁 8-10）

如上所述，除了開辦講座、研討會，舉辦不同推廣活動，建構專家學者與大眾的交流平台外，要有效傳承及弘揚《易》學思想，還得籌辦不同程度之《易》學課程，讓莘莘學子可以直接跟從老師學習。若然沒有《易》學專科，有興趣研《易》的學生將難以找到指導者，而以《易》學為專業的教師則缺乏教研及上進機會，其習《易》動力將大打折扣。但是，要在課程中傳授《易》理，便需要有合適的教材，以及供課外參考學習的不同《易》學文獻。羅燕玲博士〈在中小學課程教授《周易》的難點與突破〉在結語部分特別提到編訂教材之迫切及重要，其文曰：

本地課程既沒有教習此經的傳統，則擁有《易》學相關知識而能勝任施教工作的教師數量相信不多。即使教師有意修習，《易》學派別之多、諸家《易》說之繁、版本之眾，想必讓研習者疑惑，更何況教務繁重的本地教師根本騰不出餘暇來學習一部新經典？要推廣《周易》

的教習風氣，一套完善的教材是決不可少的。此套教材的編撰工作宜由學術界研究《周易》的專家帶領，以維持教材的專業質素。若教材程度適中、說明清晰、使用簡便，可讓教師自習相關知識進而開展教學工作，相信會大大增加教師施教的意願。若能配合講座、工作坊，由專家學者親授《易》學精要，那就更能加強施教者的信心了。（羅燕玲，2021，頁 109）

施仲謀教授、蔡思行博士合著之《香港中華文化教育》，亦特別在跋語「香港中華文化教育的展望」中提到編寫教材的問題，並分享香港教育大學的教研經驗曰：

我們認為，香港教育界應該編寫一系列採用文言文原文經典，但同時具有現代元素的全新讀物。研究團隊開展了「論語與現代社會」和「三字經與現代社會」（<https://www.eduhk.hk/analects>）等研究計劃，目的是讓中小學生多接觸傳統文化，並提升語文水平。我們關注如何提升學生學習中文的興趣，諸如建立網站、設置應用程序、設計有聲書等，都已付諸實行；我們也嘗試結合學生的學習內容和日常生活，這亦是海外華人子弟學習中華文化所面對的共同問題。因此，研究團隊在編寫實驗教材時，嘗試以孔子學說的中心思想、現代社會發展所面對的種種困難，以及學生在個人成長過程中所面對的問題為核心，我們設計了如「談交友」、「怎樣當領袖」、「孔子喜歡賺錢嗎？」、「孔子迷信嗎？」等單元，目的都在引起學生的興趣，並引發入深入思考。

另一方面，傳統文化的內容，必須與最新的現代資訊科技相結合，以引起學生的學習興趣。香港教育大學的「看動畫·學歷史」項目（<http://ashist.mers.hk/chihistoryanime/>），以生動活潑的動漫呈現十位中國歷史人物生平事跡，啟發學生學習中國歷史、文化和品德情意。另一「與『文』同樂學習計劃」（<https://chin.eduhk.mers.hk/>），製作中國語文科動漫、多媒體電子遊戲及配套教材，旨在透過生動多元的學習經驗，培養學童對中國語文及文化的興趣，並藉此建立良好品

德。這都是初具成效的具體例子。

這樣安排，是為了讓學生明白他們所學習的中華文化，並不是已經逝去的歷史，而是今天仍然能夠活學活用、增進個人智慧的活知識。我們認為，在編寫中華文化教材時，應該設身處地考慮學生所處的生活環境和社會狀況所可能面對的問題，並結合多媒體的應用。教材編寫者須嘗試從中華文化中挖掘適切的元素和恰當的歷史文化故事，以提高學生的學習興趣，更不應只抱持中華文化本位，故步自封；而是要進行跨文化的比較探索，尊重多元文化，接受不同意見，開闊心胸，有容乃大。這樣才能令學生、教師和教材三者在教学的過程中作良性互動，從而加強學習的成效。（施仲謀、蔡思行，2020，頁 312-313）

當中所論，豐富全面，具體可行，值得同道借鑒學習。要之，教材的編訂，應當設身處地考慮學生的生活環境和社會狀況，結合動漫、遊戲及配套教材，輔以網站、應用程序、有聲書等多媒體教學形式，引導學生作跨文化的比較探索，思考經典的鑒古通今意義，藉以提升學生的學習興趣，加強學習成效。

除了教材，尚有其他《易》學文獻的整理工作，同樣有助學界集中資源，更有效地傳揚《易》理。為此，黃沛榮教授在 1989 年曾發表〈近十餘年來海峽兩岸易學研的比較〉一文，提出對台灣未來《易》學研究發展之十條建議。（黃沛榮，1989a，頁 96-102；黃沛榮，1989b，頁 1-16）2019 年，賴貴三教授發表〈戰後台灣高等院校《易》學課程與教育的回顧與展望〉一文，參考黃教授倡議的十條建議，略加整理，重提要點如下：

1. 編印歷代《易》學論著目錄，並撰成提要。
2. 選輯發表於海峽兩岸期刊中的《易》學論文，並予分類，有計畫地出版《周易論文集》。
3. 收集《易》學家資料，編成《易學史長編》，進而編撰詳盡正

確的《易》學史。

4. 編輯《歷代易說義叢輯》，將散見於歷代文集、筆記、雜說、雜考等著作之《易》說輯出、分段標點，並按所解說之經文次序編次成書。
5. 收集並比較現存各種《周易》經傳的版本及譯本。
6. 以新觀念來撰寫《周易通論》，系統地重新檢討《周易》的問題。
7. 編撰《周易經傳新注》。
8. 編撰《易學辭典》，內容包括：《易》學術語及詞彙、古今《易》學專著、重要《易》學家、《易經》成語與其他等。
9. 成立「《周易》研究會」或「《周易》研究中心」。
10. 輯印歷代《易》學論著。（賴貴三，2019，頁70）

黃教授、賴教授的論文，雖然是針對台灣《易》學界而論，但同樣值得香港《易》學專家借鑒。

鑒於香港目前《易》學專家不足，人力資源有限，而編撰《周易》論著目錄、分類論文、歷代論說、經傳新注及辭典等工作，內地及台灣地區已有不少學者獻力於此，香港學者或可集中力量處理其他更迫切的項目，避免架床疊屋，勞而少功。相對來說，編寫針對香港地區的《易》學發展史，整理香港《易》學家資料，將有助歸納前人時賢的不同專長與貢獻，不但能間接強化香港教習《易》學的風氣與成效，更能讓後學更好地掌握過往《易》學發展，善用已有的研究成果，避免資源錯配。這對資源不足的香港來說，無疑來得更加重要，應該置於未來本地《易》學研究的優先項目。

有關現當代《易》學發展與《易》學家之整理工作，內地與台灣學者均已作出許多貢獻。內地方面，單篇論文如林忠軍〈近十年大陸易學研究述評〉（林忠軍，1995）、黎遠方〈易學研究的回顧與反思〉（黎遠方，1998）、劉大鈞〈易學研究回顧與展望〉（劉大鈞，1999）、楊慶中〈二十世紀中國易學研究的宏觀審視〉（楊慶中，1999）、〈現

代易學研究的困境與出路》（楊慶中，2008）、鄧聲國〈21世紀易經文獻學研究展望〉（鄧聲國，2003）、黃黎星〈易學研究的現狀與展望〉（黃黎星，2009）、姜文華〈近人易學研究之路徑檢視〉（姜文華，2014）、翟金錄〈當代易學四十年——二十世紀八十年代以來的易學研究綜述〉（翟金錄，2019abc）、方真〈20世紀易學研究的回顧與展望〉（方真，2000）、宋錫同〈建國六十年來大陸易學研究回顧與展望〉（宋錫同，2011）、張朋〈改革開放四十年易學研究〉（張朋，2019）、姜文化〈國內易學研究十年綜述〉（姜文化，2011）、秦潔〈近代思潮與民國易學發展歷程研究〉（秦潔，2021）等；博碩士學位論文如徐莉莉《近20年來易學研究初探——基於情報研究範式》（徐莉莉，2012）、修文舉《二十世紀的易學研究與當代中國哲學的建構》（修文舉，2018）等；專書方面，廖名春、康學偉、梁韋弦合著《周易研究史》第七章專篇討論「現代易學」在國內外的流傳與影響（廖名春、康學偉、梁韋弦，1991），楊慶中《二十世紀中國易學史》則系統回顧內地1900-1997年間之《易》學發展狀況，更於第九章專篇討論1949年以來台灣地區之《易》學發展（楊慶中，2000）。至於台灣學界，對當地《易》學史與《易》學家之整理工作，甚有系統，成果斐然，如賴貴三教授編撰《台灣易學史》一書，參考高明〈五十年來之易學〉、徐芹庭〈六十年來之易學〉、〈民國以來易學之源流〉、〈台灣易學著作與易學家〉、黃沛榮〈近十餘年來海峽兩岸易學研究的比較〉、林慶彰主編《經學研究論著目錄·周易》、許維萍〈台灣五十年來（1949-1998）的易學研究〉、楊慶中《二十世紀中國易學史》、鄭吉雄《易圖象與易詮釋》及氏著〈台灣《周易》研究之回顧與展望〉、〈台灣易學史考述初探〉等成果，概述台灣自1624-2003年間不同階段之《易》學發展特點，更附錄台灣五十年來之《易》學研究計劃、易經學會、各大院校歷年開辦的《易》學課程、指導教授及博、碩士論文等資料（賴貴三，2005）；後再出版《台灣易學人物志》一書，詳文介紹台灣不同時期共55位《易》學專家，並更新台灣各大學歷年《易》學研究之博、碩士論文資料（賴貴三，2013）。又耿立群主編《深耕

茁壯——台灣漢學四十回顧與展望：慶祝漢學研究中心成立 40 周年》一書，概述台灣四十年來在漢學研究不同領域之發展情況，其中收錄蔣秋華教授〈經學研究的回顧與展望〉一文，亦有與《周易》研究相關的資訊（蔣秋華，2021，頁 11-19）。至於單篇論文，除上文已介紹者，如黃沛榮〈近十餘年來海峽兩岸易學研究的比較〉、賴貴三〈戰後台灣高等院校《易》學課程與教育的回顧與展望〉、蔣秋華〈經學研究的回顧與展望〉，以及《台灣易學史》所列諸篇外，復有孫劍秋、何淑蘋〈近十年（2003-2012）兩岸《易》學研究之趨向與展望——以博碩士論文為範疇〉一文（孫劍秋、何淑蘋，2015），亦頗有參考價值。上述成果，乃內地與台灣《易》學專家之心血結集，具有整合資源、承先啟後之重要意義，香港學者亟宜認真借鑒，急起直追，盡快整理本地《易》學發展及《易》學人物生平之資料，避免文獻散佚，徒留遺憾。

至於成立「《周易》研究會」或「《周易》研究中心」，可以聯結香港學界及民間的學術人才，應當邀請行內權威學者帶領，積極籌劃，共成美事。香港關心中華文化的機構或組織，比比皆是，如大專院校中的新亞研究所、香港大學饒宗頤學術館、香港浸會大學饒宗頤國學院、香港孔子學院等，以及民間文教機構如：學海書樓、孔教學院、香港孔聖堂、志蓮淨苑、蓬瀛仙館、香港佛教聯合會、香港佛教僧伽聯合會、法住文化學院、香港道教聯合會、香港道教學院、香港中華文化促進中心、香港人文學會、國際經典文化協會、香港中華文化發展聯合會、香港儒學會、馮燊均國學基金會等（施仲謀、蔡思行，2020，頁 207-303），過去一直協助傳統文化的普及，部分更曾舉辦與《易》學相關的不同活動，如能得其支持，凝聚香港不同的文化力量，則弘揚《易》理的文教工作，當可收到事半功倍的成效。

三、結語

《周易》為群經之首，具有極為重要的學術與文化意義，歷來備受重視，研究者眾。然而，香港過往受殖民統治影響，社會重英輕

中，偏向商業發展，傳統文科備受忽視，《易》學教研的工作往往乏人問津。結果，中小學鮮有老師講述《易》理，大專學府一般也不開設《易》學課程，傳授者既少，研習者亦罕，惡性循環下，年輕一代缺乏進修及進升機會，有志於《易》者寥寥可數。

如今，國學復興，勢如破竹，國家提倡「五學並舉」的教育政策，香港教育局亦強調價值觀教育，要求年輕一代多讀經典，繼承傳統文化之優良品德與精神。治《易》者正宜把握機遇，乘風而起，思考弘揚《易》學文化之可行方法，致力推動本地《易》學研究發展。

為此，本文嘗試拋磚引玉，提出可循「由下而上」及「由上而下」兩條途徑發展。一方面，各位專家宜研究將《周易》融入中小學中文課程的可能方案，為此訂立明確合理的目標與原則，設計深淺適中的教材及配套資料，設身處地考慮學生的生活環境與社會狀況，結合網頁、應用程序、視頻、歌舞、動漫、遊戲等多媒體教學形式，引導學生作跨文化的比較探索。同時，可以製作視頻短片、說唱歌曲，利用相對通俗的文娛康體活動、講座或比賽，吸引社會公眾人士接觸《易》理，自下而上去普及《易》學文化。

另一方面，本地《易》學專家宜舉辦不同課程、學術講座、研討會，培育更多《易》學人才。同時，亦宜整理本地《易》學發展及《易》學人物資料，承繼前人時賢的努力，整合已有的研究成果，避免架床疊屋，資源錯配。另外，應當成立《周易》研究會或研究中心，與其他文教組織合作，聯結香港不同領域的文化力量，共同建構《易》學發展的交流平台，進一步強化香港教習《易》學的風氣與成效。

總之，《易》道廣大，無所不包，任何形式，任何內容，但凡有助交流、研究、講授、傳承《易》學者，無不可以善用。除《易》學外，其餘《詩》、《書》、《禮》、《春秋》等不同經學專科，其實亦面對相同的傳承問題，當亦可參考本文所引諸家意見，共同在各個層面展開多元合作，齊心弘揚國學精髓，振興中華傳統文化！

誠如鄧師立光〈香港本地經學教育的思考〉所言：「推動香港本地的經學教育，不止一種做法，不局限於社會上某個層級。一個人有

以天下為己任的胸襟，必然有惠及全體民眾的感情。以上所提種種做法皆可以實行，而行與不行，端賴有力者的心與願如何。」（鄧立光，2015）謹此與諸位同道互勉。

參考文獻

- 陳娉婷專訪 (2018)：人文學科如何步入寒冬？——浸大嶺大學者親述苦況，「關鍵評論網」(8月16日)，<https://www.thenewslens.com/feature/hk-lecturer-crisis/102050>。
- 陳啟德 (2019)：指向立德樹人的「五學並舉」課程構建與實施——以昌樂特師附屬小學為例，《現代教育》，5，22-24。
- 鄧立光 (2013)：中華文化在當代的困境與開展，第六屆中華義理經典教育工程研討會論文。馮燊均國學基金會、榆林市文化廣播新聞出版局主辦，2013年7月19-21日。
- 鄧立光 (2015)：香港本地經學教育的思考，「香港經學研究的回顧與前瞻」國際學術研討會，香港浸會大學中文系、新亞研究所合辦，2015年5月6-7日。
- 鄧立光 (2017)：「五學並舉」：傳承中華優秀傳統文化，《人民教育》(第13-14期合訂本)，30-33。
- 鄧聲國 (2003)：21世紀易經文獻學研究展望，《周易研究》，1(2)，75-79。
- 翟金錄 (2019a)：當代易學四十年(上)——二十世紀八十年代以來的易學研究綜述，《武當》，10，53-58。
- 翟金錄 (2019b)：當代易學四十年(中)——二十世紀八十年代以來的易學研究綜述，《武當》，11，57-62；
- 翟金錄 (2019c)：當代易學四十年(下)——二十世紀八十年代以來的易學研究綜述，《武當》，12，65-70。
- 方真 (2000)：20世紀易學研究的回顧與展望，《現代哲學》，4(12)，121-123。
- 馮燊均國學基金會「輕談國學歌風雅」專頁：<http://www.qingtanguoxue.com/>。
- 黃黎星 (2009)：易學研究的現狀與展望，《華北水利水电學院學報(社科版)》，25(3)，4-6。
- 黃沛榮 (1989a)：近十餘年來海峽兩岸易學研的比較，《周易研究》，1，96-102。
- 黃沛榮 (1989b)：近十餘年來海峽兩岸易學研的比較，《漢學研究》，7(2)，1-16。
- 姜文華 (2014)：近人易學研究之路徑檢視，《廣西社會科學》，9，69-72。
- 姜文化 (2011)：國內易學研究十年綜述，《船山學刊》，2(4)，172-176。
- 蔣秋華 (2021)：經學研究的回顧與展望，耿立群主編，《深耕茁壯——台灣漢學四十回顧與展望：慶祝漢學研究中心成立40周年》，台北，國家圖書館，11-19。
- 賴貴三 (2013)：《台灣易學人物志》，台北，里仁書局。
- 賴貴三 (2019)：戰後台灣高等院校《易》學課程與教育的回顧與展望，《中國文哲研究通訊》，29(2)，53-72。
- 賴貴三主編 (2005)：《台灣易學史》，台北，里仁書局。
- 黎遠方 (1998)：易學研究的回顧與反思，《河池師專學報(社會科學版)》，1，12-17。
- 廖名春、康學偉、梁韋弦 (1991)：《周易研究史》，長沙，湖南出版社。
- 林忠軍 (1995)：近十年大陸易學研究述評，《文史哲》，5，101-105。
- 劉大鈞 (1999)：易學研究回顧與展望，《人民論壇》4，35-36。
- 劉中華、王國麗、劉曉艷 (2022)：小學優秀傳統文化教育「五學並舉」校本課程機制建設的探索與實踐，《現代教育》，4，16-20。
- 羅燕玲 (2021)：在中小學課程教授《周易》的難點與突破，馮志弘、許國惠、施仲謀主編《中國歷史文化教育及研究》，香港，中華書局，96-112。
- 秦潔 (2021)：近代思潮與民國易學發展歷程研究，《周易研究》，6(12)，31-44。
- 人民網 (2022)：習近平：中華優秀傳統文化是中華民族的根和魂，《人民網》(6月3日)，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0603/c1001-32437873.html>。
- 施仲謀、蔡思行 (2020)：《香港中華文化教育》，香港：商務印書館。
- 宋錫同 (2011)：建國六十年來大陸易學研究回顧與展望，《現代哲學》，4(7)，115-121。
- 孫劍秋、何淑蘋 (2015)：近十年(2003-2012)兩岸《易》學研究之趨向與展望——以博碩士論文為範疇，《北市大語文學報》13(6)，1-19。
- 王國政 (2011)：世界新秩序的構建——第五屆國際易學與現代文明學術研討會紀要，《自然辯

- 證法研究》，1，123-126。
- 王齊樂（1996，2022）：《香港中文教育發展史》，香港，三聯書店。
- 香港教育大學新聞稿（2022）：教大成立國學中心 承傳中華傳統文化，香港教育大學新聞稿，年2月22日，<https://www.eduhk.hk/zht/press-releases/eduhk-sets-up-centre-for-chinese-classical-education>。
- 香港教育局課程發展處（中國語文教育組）（2017）：《積學與涵泳——中學古詩文誦讀材料選篇》香港教育局課程發展處，下冊，1-4。案：相關材料，初編於2013年，後又數經修訂，最新版本請參香港教育局「中國語文教育」網頁：<https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/kla/chi-edu/index.html>。
- 香港中文大學文學院（2023）：中大文學院文化及宗教研究系黎子鵬教授獲研資局頒發2023/24年度「人文學及社會科學傑出學者獎」，「學院動態」（7月27日），<https://www.arts.cuhk.edu.hk/web/zh-hant/news-and-events-14>。
- 謝向榮（2017a）：才德兼重 人師楷模——敬賀恩師單周堯教授七秩華誕，《國文天地》，33（7）（總第391期），頁102-104。
- 謝向榮（2017b）：才德兼重 人師楷模——敬賀恩師單周堯教授七秩華誕，《單周堯教授七秩壽慶論文集》，台北，萬卷樓圖書股份有限公司，491-494。
- 謝向榮（2017c）：陳湛銓先生及其著作綜述（附：陳湛銓先生論著目錄），《中國文哲研究通訊》，27（3），61-100。
- 謝向榮（2019）：陳湛銓先生生平事蹟及其相關論述補識，《國文天地》，34（12）（總第408期，年5月），45-55。
- 謝向榮（2022a）：敬悼恩師鄧立光教授，《立身行道 謙尊而光：鄧立光博士紀念集》，香港，教育傳媒集團有限公司，118-119。
- 謝向榮（2022b）：鄧立光博士生平傳略，《新亞論叢》，23，台北：萬卷樓圖書股份有限公司，507-526。
- 謝向榮（2023）：融通中外 促進文明交流互鑒——香港全方位打造中外文化藝術交流中心，《光明日報》（8月15日第12版「港澳台」專頁）。
- 謝向榮（待刊）：《陳湛銓先生之易學研究》，香港：學海書樓。
- 修文學（2018）：《二十世紀的易學研究與當代中國哲學的建構》，黑龍江大學博士學位論文。
- 徐莉莉（2012）：《近20年來易學研究初探——基於情報研究範式》，遼寧大學碩士學位論。
- 楊慶中（1999）：二十世紀中國易學研究的宏觀審視，《中國哲學史》，2，55-62。
- 楊慶中（2000）：《二十世紀中國易學史》，北京，人民出版社。
- 楊慶中（2008）：現代易學研究的困境與出路，《學術月刊》，1，46-51。
- 楊亞利（2018）：《周易》對習近平新時代中國特色社會主義理論特色形成提供了豐厚的滋養——學習黨的十九大報告，《周易研究》，4，10-22。
- 耀中幼教學院。詳參：<https://www.edb.gov.hk/tc/edu-system/postsecondary/local-higher-edu/institutions/index.html>
- 永瑤等（1965）：《四庫全書總目》，北京：中華書局。
- 張朋（2019）：改革開放四十年易學研究，《孔學堂》，2，52-71。
- 張文玲（2022）：「五學並舉」傳承中華優秀傳統文化，《人民教育》，6，67-68。
- 中華人民共和國教育部（2021a）：教育部關於成立教育部中國書法教育指導委員會等三個教育指導委員會的通知，4月30日，http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/s7059/202105/t20210514_531576.html。
- 中華人民共和國教育部（2021b）：統籌規劃中華優秀傳統文化和革命傳統進中小學課程教材，為學生成長培根鑄魂——教育部印發《中華優秀傳統文化進中小學課程教材指南》和《革命傳統進中小學課程教材指南》，年2月5日，http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202102/t20210205_512630.html。
- 「五學並舉之武藝校園計劃」專頁：<https://www.martial-arts.hk/intro/>。

The Challenges and Development for the Teaching and Research of the Book of Changes in Hong Kong

TSE, Heung Wing

Abstract

The *Book of Changes* (*Zhouyi*), as the first and foremost among the Chinese classics, embraces great academic and cultural significance and has always been highly regarded and studied by scholars. However, this long-standing and paramount classic has not received substantial attention it deserves in the academia of Hong Kong, not to mention the fact that its heir is scarce. Why is this the case? What are the issues at hand? How can they be resolved? These questions undoubtedly deserve our grave contemplation.

This article attempts to spark discussion and explore the current status, challenges and possible resolutions for the teaching and research of the *Book of Changes* in Hong Kong. It hopes to contribute to the future development of its studies and promote a rich nurturing ground for local research on the *Book of Changes*.

Keywords: *Book of Changes*, Chinese classics, Hong Kong education, academic research, popular culture