

## 新加坡的道德倫理課程與讀經教育

李焯然

### 摘要

新加坡是一個移民社會，自開埠以來，便有多元種族、多元文化的特色。政府在強調共同價值觀的同時，鼓勵人民保留自身的文化傳統，所以各族文化在新加坡都有自己的生存空間，受到尊重。在小學的《公民與道德教育》課程中的故事和案例，充分反映了不同種族互相尊重和和諧共處的訴求。在中學的《公民與道德教育》課程進一步加強各族之間的互相瞭解，除了對不同宗教信仰的介紹，也談及各族群的禮俗和生活習慣。顯而易見，新加坡的道德倫理課程的內涵，深受儒家思想的影響，但一些具有深厚華族傳統的學校及社團，爲了輔助學校的道德教育，同時推動兒童讀經，一時間蔚然成風，引起不少關注。

**關鍵詞：**新加坡 儒家倫理 道德倫理課程 共同價值觀 兒童讀經

## 一、從八十年代新加坡的儒學工程說起

八十年代新加坡政府提倡儒學，被許多學者視為是全國性的「儒學工程」，並寄以厚望。這可以追溯到 1982 年教育部的道德課程改制開始，當時新加坡政府希望有系統的教導道德倫理，提出新設計的課程，內容包括基督教、佛教、回教和儒家倫理，作為中學三、四年級道德課程的核心科目，學生可以選修其中一門科目。但因為當時的李光耀總理親自提出「儒家倫理」課程，而且政府也大動作的策劃了一系列的配合工作，遂使儒家倫理課程一下子成了眾人的焦點。

新加坡政府為了推動儒家倫理課程，特別在教育部課程發展署成立儒家倫理課程編寫組，組員十多人，負責編寫中文和英文教科書和教材，並從事教師培訓的工作。其間又邀請了八位海外著名儒學專家作為顧問，到新加坡訪問，作公開演講、接受報章和電視臺訪談，與政府官員及社會領袖對話，目的是為了加深理解，使儒家倫理課程能夠得到官員和社會人士的支持。當時受邀的八學者是余英時（耶魯大學）、杜維明（哈佛大學）、唐德剛（紐約市大學）、熊玠（紐約大學）、吳元黎（史丹福大學）、許倬雲（匹茲堡大學）、伍振鷺（臺灣師範大學）和陳真愛（密西根大學）等。1983 年又耗資千萬新元成立東亞哲學研究所，聘請專任研究人員，以作為儒家倫理研究的支援。當年曾經在東亞哲學研究所訪問或工作的學人包括 A.C. Graham, William de Bary, Christoph Harbsmeier、陳榮捷、林毓生、劉述先、戴璉璋、蔡仁厚、李澤厚、陳俊民、錢新祖、黃進興、吳光、馮耀明、翟志成、王守常、李中華等，可謂人才濟濟。1986 年，新加坡又作為發起單位之一，在北京成立國際儒學聯合會，並在 1987 年由中國孔子基金會與新加坡東亞哲學研究所共同在山東曲阜舉辦第一屆儒學國際學術研討會，參加的有二百多人。新加坡第一副總理兼教育部長吳慶瑞博士在研討會的開幕禮講詞說：

新加坡社會的一個顯著的特徵是：不同種族和宗教信仰的人民，已經學會怎樣和睦共處。像這樣一個人口稠密的城市國

家，要生存下去，各民族就必须互相尊重彼此的風俗習慣和宗教信仰；同時也要對外來的思想觀念，抱著容忍的態度，不論它們是好的，或者是壞的。西方文化有很多優點，除了尊重個人的自由外，像現代科學的偉大成就，高水準的研究機構，文學、音樂、視覺和表演藝術的高深造詣，這些優點都很值得我們學習和讚揚。可是，西方也有一些不良的風氣和價值觀念，正通過我剛才所講的各種途徑廣泛地傳播。人類學家研究的結果，發現不同傳統的社會在進行文化交流時，不良的風氣和價值觀念往往更具有影響力。新加坡的情況說明了這種觀點是正確的。……有一點新加坡人的看法是一致的，那就是我們的社會正在迅速轉變中；結果，年長一輩的堅定不移的傳統價值觀念，對年輕人已經逐漸失去影響力。這就是政府決定在學校開設道德教育課程的原因。新加坡既然有這麼多宗教，政府便在 1982 年把世界主要的宗教——佛教、回教、基督教和興都教都列入中學的課程裏；規定每個學生必須選讀其中一種宗教科目。後來，政府也決定教導儒家倫理，因為我們發現許多華人雖然自認為信奉佛教、道教或者沒有宗教信仰，但實際上卻由於跟父母相處，不知不覺地受儒家思想影響。

（中國孔子基金會，1989，頁 7-9）

吳慶瑞的講話說明了新加坡政府推動儒家倫理的背景，新加坡是一個東西方文化交匯的開放社會，在面對外來文化的衝擊，傳承老一輩的道德價值觀，抵禦西方不良風氣的傳播，是當時主要的考量。

爲了教授《儒家倫理》課程，新加坡教育部特別編寫了《儒家倫理》課本，分爲中三、中四兩冊，每冊二十課，自 1984 年 1 月開始在十五間選定的中學進行試教。《儒家倫理》華文教材於 1985 年正式出版，供全國各中學採用。中學四年級課本的〈前言〉提到《儒家倫理》課程的教學目標，大略可歸納爲下列各項：（儒家倫理編寫組，1985）

（一）把適合我國社會的儒家倫理價值觀念灌輸給年輕的學生。

- (二) 使學生成為有理想又有道德修養的人。
- (三) 介紹華族固有的道德和文化，從而使學生認識自己的根源。
- (四) 培養學生積極的、正確的人生觀，使學生將來能夠過有意義的生活。
- (五) 幫助學生建立良好的人際關係。

新加坡中學的《儒家倫理》是兩年的課程，第一年的課程，包括儒家思想的時代背景、儒家人物的介紹、個人修身的基本道理和方法，擴展到人和人之間的關係。第二年的課程則介紹一些主要的儒家德目，進一步研究儒家處世為人的原則，最後說明儒家思想的演變以及對我們社會的關係及影響。如中學三年級的課本，除第一至第五課介紹孔子、孟子、荀子、朱熹、王陽明的生平和學說，第六至第二十課分別探討人生的意義；修身的必要；為學的目的；求知的精神——格物、致知；道德的基礎——誠意、正心；培養自省的能力；知和行的聯繫；君子的含義；生活的樂趣；父母與子女；手足情深；婚姻的價值；友誼的可貴；人民與國家；個人、家庭與社會。中學四年級的課本，除第十六至第二十課講述儒家思想自先秦到當代的演變，及儒家思想對東亞及新加坡的影響，第一至第十五課分別探討內聖外王；仁；智；勇；義；禮；信；中庸的道理；人性的修養；己所不欲，勿施於人；彼此信賴的社會；權利與義務；理想的人格；理想的世界。

《儒家倫理》課程是經過深思熟慮和吸取海內外學者的意見而推出的教育方案。但可惜課程推行不到十年便告取消。對於《儒家倫理》課程的終止，有些學者認為主要的原因是因為這個文化政策在政治上受到國外和國內的反彈，使 1991 年接棒的年輕一代新加坡領袖不能不重走「實用主義」(pragmatism) 的路線，以現實政治和經濟環境作為考量的大前提 (梁元生, 1995)。從政治的考量，去解釋儒家倫理課程被淘汰的命運，這也許是實際存在的問題。新加坡推行傳統儒家倫理教育，並不是沒有阻力的。當教育部在中學推行儒家倫理課程的時

候，就面對不少受英文教育的父母和公眾人士的反對（Tu Wei-ming, 1984）<sup>1</sup>。但新加坡政府以果斷堅毅見稱，從不向外來壓力屈服。對於國內的政策推行，往往是雷厲風行，不受輿論的左右。儒家倫理課程的終止，也許與課程結構和內部問題的關係更為密切。

根據當時新加坡的學校體制，小學有《好公民》課程，以母語教授。《儒家倫理》是中學的科目，屬於宗教知識學科裏六個科目之一，不是獨立的科目。宗教知識學科包括：《聖經》知識；伊斯蘭教知識；佛教研究；印度教研究；錫克教研究；儒家倫理等六個科目。因為新加坡是多元種族和多元宗教的國家，儒家倫理課程的地位與其他五個宗教科目的地位是平等的。中三和中四的學生可以從六個科目中任選一科，如果學生選擇修讀儒家倫理，他又可以選擇華文或英文作為教學媒介，選擇繁多。新加坡課程發展署儒家倫理課本編寫組主任劉蕙霞博士的文章《從理想到現實：中學裏教導儒家倫理所面對的一些問題》便指出：

因為科目繁多，選擇多，人數分散了，又加上語文的選擇，有些學校選修儒家倫理的人數不夠十個，不能成為一班，只好不開班而把學生派去另一學校合班上課。這種不方便的情形，便會導致學生另選別一科目。在 1985 年，選修儒家倫理（華英兩種合算）的中三、中四學生，只有七千多人，選修人數占第三位，排在佛學和基督教之後。

（劉蕙霞，1987，頁 264-274）

學生都是很現實的，因為宗教知識學科是考試的科目，除了興趣和個人信仰，學生及家長也會考慮科目是否容易修讀和拿高分數的問題。儒家倫理是比較難的科目，包含比較抽象的哲學觀念，教育部在物色適當教師去教授儒家倫理課程時都面對一定的困難，要學生去修讀更可想而知。試行數年以後，政治領導層認為華人父母會鼓勵自己的孩子修讀儒家倫理課程，成了一廂情願的想法。在華族學生當中，因為

---

1 關於儒家倫理課程推行的問題，可參考劉蕙霞（1987，頁 264-274）及何子煌（1985，頁 7-10）。

佛學比較容易拿好成績，修讀佛學的人數比儒家倫理還要多，新的宗教倫理課程反而助長了宗教信仰的傳播，這是新加坡政府始料不及的，也是他們不希望見到的。對於一個多元宗教國家，宗教信仰在新加坡是敏感的課題，政府從不偏袒或推動個別的宗教信仰，政府希望推動的非宗教性的儒家倫理課程，反而被宗教信仰課程所掩蓋，這大概是後來宗教倫理學科被取消的重要原因，影響所及，儒家倫理課程也因而難逃被淘汰的命運。

但這並不表示儒家倫理在新加坡的國民道德教育中便銷聲匿跡，相反的，新的道德課程結構在吸取過去的教訓與經驗後遂應運而生。

## 二、公民與道德教育的推廣

宗教知識學科和儒家倫理課程作為國民的道德教育計劃，有其不足之處。因為學生可以各自選修其宗教信仰的科目或儒家倫理，不同族群的學生缺乏溝通和互相理解彼此的信仰和價值觀的機會，也無法加強族群之間的凝聚力和培養對國家的共同意識。新的公民道德教育課程的產生，也是為了配合政府新制定的國家共同價值觀。

1991年新加坡政府在經過國民反覆討論並經國會批准，發表了《共同價值觀白皮書》，《白皮書》推出了為新加坡國內各民族、各階層、不同宗教信仰的民眾所共同接受和認可的五大「共同價值觀念」，即：

國家至上，社會優先；  
家庭為根，社會為本；  
關懷扶持，同舟共濟；  
求同存異，協商共識；  
種族和諧，宗教寬容。

過去二十年，新加坡政府始終不渝地宣導這一共同價值觀，取得了理想的效果，為推動新加坡經濟發展，保持政局穩定，維護社會秩序，淨化社會風氣，發揮了重要作用。中小學的《公民與道德教育》課程

也是在貫徹五大《共同價值觀》的基礎上制定。

新加坡的國民道德教育課程稱為《公民與道德教育》課程，課程涵蓋小學的六年教育和中學的四年教育。小學的課程用母語教授，除了灌輸道德價值觀，同時也為了加強小學生的母語教育。中學的課程則以英語講授，不同種族、不同信仰的學生學習共同的內容，以加強不同族群之間的學生的溝通與互信。小學的《公民與道德教育》課本有如下的《簡介》：



公民與道德教育學生課本讓學生將他們的學習過程記錄下來。學生讀本包含了生動有趣的故事和資訊，也列出討論問題，讓學生和他們的夥伴互相交流，以啟發他們的批判性思維和創意思維。書寫活動可讓學生記錄他們的想法和學習，促進他們思考，並將所學的價值觀融會貫通。學生完成學生讀本後，可以將讀本保存下來，作為個人成長的學習記錄。

(新加坡教育部課程規劃與發展司編，2009)

中、小學的《公民與道德教育》課本有一個共同特色，就是每一年級的課本都以六大價值觀（core values）作為綱領，其六大價值觀分別為：尊重、責任感、正直、關懷、應變能力、和諧。每一價值觀之下再分課，課之下再分單元。如《公民與道德教育》小學五年級和六年級的學生讀本的目錄為：

## 五年級課本目錄

<b>尊重</b> 第一課：不斷求進步 第二課：體育精神 第三課：當我們同住在一起	<b>關懷</b> 第一課：與家人有約 第二課：孝敬長輩 第三課：讓我們來當義工 第四課：地球與我
<b>責任感</b> 第一課：寸金難買寸光陰 第二課：我也能當領袖 第三課：守望相助	<b>應變能力</b> 第一課：我積極面對生活 第二課：風雨同舟
<b>正直</b> 第一課：正直的重要 第二課：選擇最佳的領袖	<b>和諧</b> 第一課：歡慶國慶 第二課：國際都市——新加坡

## 六年級課本目錄

<b>尊重</b> 第一課：應付同伴壓力 第二課：有禮的溝通方式 第三課：為新加坡爭光	<b>關懷</b> 第一課：關懷他人 第二課：愛心傳千里
<b>責任感</b> 第一課：做個負責任的青少年 第二課：我們要有公德心 第三課：做個積極的公民	<b>應變能力</b> 第一課：面對挑戰 第二課：不輕言放棄
<b>正直</b> 第一課：我不抄襲 第二課：一個正直的領袖	<b>和諧</b> 第一課：出國旅遊時 第二課：和諧共處



小學課本沒有要求學生背誦格言或名句，擺脫教條的方式，通過有趣的故事、案例分析、實況處理、集體討論，來加深學生對價值觀念的認識和實踐。而小學課程因為是母語教學，課本所用的語言可以是華文、馬來文、或淡米爾文，但不同語文的課本的內容以至插圖都是一致的，所以常常可以看到多元種族和多元文化的特色。

如小學五年級課本中〈尊重〉一

項，講述尊重他人和禮尚往來的價值觀，卷首的插圖就有華族和印族小孩到馬來族同學的家拜訪的情景，充分體現多元種族的特色。

中學部的《公民與道德教育》(Civics and Moral Education) 分爲四年的課程，以英語講授，以便華族、馬來族、印族學生都可以一同上課。內容爲小學課程的延續，仍以六大價值觀作爲綱領。2015 年課程改革，小學的課本改名爲《好品德、好公民》，但內容沒有太大更動，仍以六大價值觀爲主，只是內容更爲生動有趣，原本的「應變能力」，改爲「堅毅不屈」。

### 三、完美人格：道德教育的目標

新加坡教育部在解釋公民與道德課程的目標 (Goal) 時指出，《公民與道德教育》課程是爲了「培養完美的人格，對個人、家庭、社群、國家、世界關懷和負責任。」對於六大價值觀的內涵，課程說明指出：

#### ***Respect*** (尊重)

A person demonstrates respect when he believes in his own self-worth and the intrinsic worth of all people.

#### ***Responsibility*** (責任感)

A person who is responsible recognises that he has a duty to himself, his family, community, nation and the world, and fulfils his responsibilities with love and commitment.

#### ***Integrity*** (正直)

A person of integrity upholds ethical principles and has the moral courage to stand up for what is right.

#### ***Care*** (關懷)

A person who is caring acts with kindness and compassion. He contributes to the betterment of the community and the world.

### ***Harmony* (和諧)**

A person who values harmony maintains good relationships and promotes social togetherness. He appreciates the unity and diversity of a multi-cultural society.

### ***Resilience* (堅毅不屈)**

A person who is resilient has emotional strength and perseveres in the face of challenges. He manifests courage, optimism, adaptability and resourcefulness.

對於新加坡政府來說，以上的價值觀是培養完美人格和負責任的公民的基本要素，學校的道德教育是新加坡培育國民共同價值觀的重要管道。根據劉漢華〈新加坡共同價值觀及其啓示〉一文的觀察，新加坡的《公民與道德教育》課程與新加坡政府推動的《共同價值觀》是緊密配合的：

新加坡政府高度重視德育在培育新加坡民族精神中的作用。獨立後的第二年，教育部就開始起草全面的道德教育和社會訓誡計劃並頒佈了公民訓練綜合大綱，強調對學生進行愛國、效忠和公民意識的培養。70年代以來，學校德育課的設置和課程名稱雖歷經多次改革和變更，但一直是新加坡中小學的必修課。90年代以後，隨著《白皮書》的頒佈，新加坡中小學德育課設置再次進行新的調整，著重圍繞《白皮書》的五大共同價值觀展開，注重培養學生的國家意識、公民意識、合作意識和寬容意識，以及進行社會公德、家庭美德教育等。在課程設置和教學安排上，根據不同年齡段學生的心理、生理和思想特點，將教育的內容按不同層次不同階段分開，比較好地解決了德育層次性問題，即使是同一主題，根據教育物件的認識發展的不同階段，其內容與形式也相互銜接、相互區別，做到由淺入深，循序漸進，既符合教育物

件的認知規律又符合教育發展規律。如新加坡小學的德育教育課程為《好公民》，課程內容重點是隨年級而發展的，即一年級以「個人」為中心，二年級以「家庭」、三年級以「學校」、四年級以「鄰居」、五年級以「國家」、六年級以「世界」為中心。中學一、二年級的道德教育課程為《生活和成長》，偏重個人價值觀和品德修養，三、四年級的課程為《新公民學》，重點放在灌輸公民意識和社會意識。在教育教學方法和途徑上不斷改進和創新，不僅注重理論上的說教，還非常重視社會實踐環節，學校經常組織各種類型的課外活動，如參觀監獄、禁毒展、參與社會服務等，以提高教育的實效性。

（劉漢華，2006，頁 6-9）

劉漢華對新加坡的公民與道德教育課程作了非常有系統的分析。從課程結構來看，教育理念兼顧個人、社會、國家，著重培養個人品格、社會責任和國家效忠。從涉及範圍來看，道德課程包括個人、家庭、學校、社會、國家五個領域，課程以循序漸進的方式，引導學生認識道德培養從個人開始，然後開展到家庭和學校，最後延伸到社會和國家。這樣的一套道德教育理念可以說是從儒家的修身、齊家、治國、平天下理想發展出來的。《大學》強調「自天子以至庶人，一是皆以修身為本」。新加坡的《公民與道德教育》課程也以此作為標準，強調由內至外的道德推衍——“Nurturing good values from within”，並指出：

The focus of the CME syllabus is on nurturing good character from within, through the alignment between moral knowing, moral feeling and moral action.

課程手冊也指出，培養個人內在的善良價值觀，需要通過道德認知、道德感悟、道德行動三方面的一致配合。有關道德認知、道德感悟、道德行動的界定，資料有如下說明：

### **Moral Knowing (道德認知)**

Refers to the cognitive aspect of morality - knowing what is right and good. Students will be able to define good values, and explain what constitutes good character and right conduct.

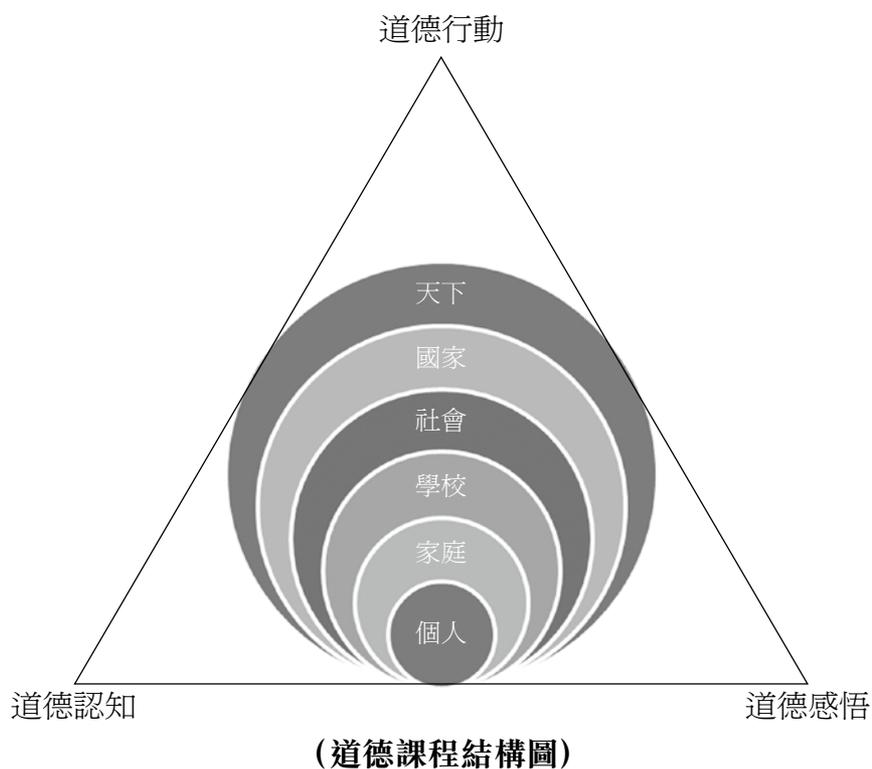
### **Moral Feeling (道德感悟)**

Refers to the affective aspect of morality - the emotional considerations to take into account when faced with moral issues. Students will learn to feel for others.

### **Moral Action (道德行動)**

Refers to doing the right thing. Students will base and balance all decisions and actions on moral knowing and feeling.

三者的關係和互動，可以從下面的結構圖去瞭解。



儒家大人之學強調修身、齊家、治國、平天下，從個人到家庭、國家、天下推衍的四個境界。從上圖可見，新加坡《公民與道德教育》課程亦以個人為道德價值的中心，不斷向外延伸和擴散，也反映個人與家庭、學校、社會、國家以至世界的接觸，通過對個人身份的認識，及個人對家庭、社會、國家的職責，本著「己欲立而立人」、「己欲達而達人」的精神，鼓勵個人將其所學付諸實踐，發揮其道德價值和關懷周遭的人。張鴻燕〈儒家倫理與新加坡的公民道德教育〉認為新加坡共同價值觀體系的核心精神是儒家倫理。儒家所宣導的以整體利益為重的集體主義精神，「修、齊、治、平」的個人修養模式，以及求同存異、「和而不同」的文化觀，構成了共同價值觀的核心精神。儘管共同價值觀的內容帶有鮮明的新加坡社會的特色，政府為了消除非華人的誤解，也一再強調從未有意圖假借共同價值觀之名而把儒家思想強加在人民的價值體系中，但儒家倫理為共同價值觀的核心源泉是毫無疑問的。（張鴻燕，2003，頁33）

因為中學的《公民與道德倫理》課程是跨越種族、跨越信仰，所有學生都必須修讀，課程內容處處可見多元種族和多元文化的特色。如中三課程中〈和諧〉(Harmony)一課介紹新加坡六大主要的宗教信仰，包括佛教、基督教、興都教、回教、錫克教、道教等，目的在加強學生對不同宗教信仰的認識，以達到互相包容，和諧共處的目的。中四課程中〈堅毅不屈〉(Resilience)一課教導學生面對生命的變遷與挑戰，便引用了六大不同宗教對生命的看法。

新加坡是一個移民社會，自開埠以來，便有多元種族、多元文化的特色。政府在強調共同價值觀的同時，鼓勵人民保留自身的文化傳統，所以各族文化在新加坡都有自己的生存空間，受到尊重。前面已經提及，在小學的《公民與道德教育》課程中的故事和案例，充分反映了不同種族互相尊重和和諧共處的訴求，在中學的《公民與道德教育》課程進一步加強各族之間的互相瞭解，除了對不同宗教信仰的介紹，在中四課程的〈責任〉(Responsibility)一課，談及婚姻制度時，特別介紹各族群的結婚信物和禮俗。而在中一課程的〈和諧〉一課，

內容介紹節日文化，但課本的內文卻說明如何將和諧從個人推衍到社會：

A positive person is in harmony with himself or herself. Being in harmony with oneself allows us to promote harmony in the community.

(*RICH*, 2012, p.119)

課文又指出，要建立和諧的社會，有賴於對別人的風俗和習慣有充分的瞭解：

A good understanding of the customs and practices of others is the key to building and maintaining harmony in the community.

(*RICH*, 2012, p.119)

衝突往往從誤會開始。在新加坡的《公民與道德教育》課程中，不同族群的互相瞭解是締造族群之間和諧共處的重要基石。課本教導學生從文化差異中去學習尊重他人的文化，從而建立一個多元種族、多元文化、多元信仰的和諧社會。

#### 四、兒童讀經：民間發起的運動

兒童讀經是近 10 年才在東南亞興起的運動，而在眾多的童蒙經典中，《弟子規》在東亞及東南亞地區的受重視程度，遠勝其他讀物。除了中國內地、港、臺，在新加坡、馬來西亞、印尼等地，都有不少有心人士，從事《弟子規》的教導。馬來西亞目前已經有近千所學校，參與教導《弟子規》，並邀請安徽廬江文化中心的培訓老師，定期到馬來西亞給校長、老師、家長培訓。馬來西亞的教育部副部長魏家祥甚至考慮把《弟子規》的精華或元素，納入在馬來西亞的學校課程中，以強化一些課程的要素，如道德教育課程。他也不排除把《弟子規》

一些精粹納入國立大專的種族關係課程中有關普世價值觀的一章。他認為這樣做可讓友族瞭解普世價值觀其實超越種族和宗教。<sup>2</sup>

新加坡的情況與馬來西亞有別。新加坡的《弟子規》熱，並不是由官方的教育部推動，而是完全出自民間的力量。雖然新加坡的道德倫理課程反映了濃厚的傳統儒家道德價值觀，而且用母語講授，但一些具有華文傳統的小學，仍認為這方面的教育不足夠，兒童讀經便被視為輔助的教育。

《弟子規》在過去的幾年，在新加坡受到不少教師和家長的支持，在本地得到大力推動。2009年3月，新加坡華校聯合會與新加坡華文教師總會舉辦《弟子規、惠弟子》分享會，就吸引了超過600名來自60所小學、56所中學與4所初級學院的教師出席。一些曾經教導《弟子規》的教師，更在會上與其他教育工作者分享了在校園展開《弟子規》教學的經驗，場面非常熱鬧。2010年11月，有新加坡廣東會館和新加坡華文教師總會聯辦的《弟子規與兒童教育座談會》，也吸引了300多名教師和公眾人士出席。（李焯然，2015，頁243-266）

在眾多教導《弟子規》的學校中，新加坡彌陀學校的歷史悠久，10多年前便有計劃地推行《弟子規》教學，學生每週上一堂課。校長房枚楨解釋10年前為什麼在學校推廣《弟子規》教育時說：「當時快步入2000年，大家都在討論培養21世紀的學生，強調掌握科技等。我擔心孩子太受寵，會拋棄傳統價值觀。」她要求小一至小六的教師每星期用一節公民課（30分鐘）教導《弟子規》（楊雪慧，2009）。房校長表示，彌陀學校當時幾乎全校都是華族學生，因此她希望能在公民課加強教導中華傳統價值觀。校方教導《弟子規》獲得家長支持，有家長在2005年捐贈《弟子規》中英翻譯本給所有學生。2006年加入彌陀學校華文部門代主任陳發順認為，學校當時使用的《弟子規》教材文字太多、圖畫太少、沒有故事，較難吸引小學生，於是開始自製一些多媒體教材，加入了有聲故事、視頻、互動遊戲等。他與同是華文部教師的妻子李玉嬌甚至花了三年的時間，把《弟子規》的教材

---

2 見馬來西亞《星洲日報》，2008年11月30日。馬來西亞近年也興起兒童讀經熱潮，詳參蘇慶華（2010）。

編成有趣的故事和遊戲的《校園弟子規》與《弟子規 360》兩本附帶光碟的書籍，由新加坡教育出版社出版，向其他學校的教師推廣《弟子規》教育。該書的特點是把《弟子規》融入現代學生的日常生活，讓學生在常見的生活經驗中瞭解《弟子規》的道理，書裏的故事都是兩名教師憑著教學經驗與對學生的瞭解而特別編寫的現代故事，並聘請專人加入漫畫式插圖。

爲了使學生有耳濡目染的學習環境，校方更把《弟子規》的字句與漫畫插圖印在海報上，張貼在校園角落提醒學生，如在圖書館內貼上「列典籍，有定處；讀看畢，還原處」。房校長認爲，10年的《弟子規》教學對彌陀學校學生起了積極的影響。她說：「學生見到師長都會鞠躬行禮，升上中學後會回母校探望老師，非常尊重師長。他們愛惜公物，擺放在樓梯口的棋子兩年都沒有不見。這些都是他們學習《弟子規》後的行爲表現。」(楊雪慧，2009)

新加坡的另一所鄰里中學達善中學，在近年也進行《弟子規》教學。達善中學校位於新加坡 Henderson Road 的舊組屋區，學生多來自中下階層，亦有不少來自破碎家庭。達善中學前任校長楊劉麗堯是在近年才接觸到《弟子規》，隨後學校的華文部教師開始搜集資料，編寫課程手冊，全校去年開始在華文課教導《弟子規》，每兩週一次，每堂課一小時。中學生與小學生很不一樣，他們可能是因爲處於叛逆期，在價值判斷或處理自己與父母的關係等方面都面對調整和適應的難題。不過達善中學華文部主任林錦華認爲，學習《弟子規》對他們仍有很大的幫助。學校的《弟子規》教學十分重實踐，切合中學生的心理，也與學生的社交技能與情緒管理掛鉤。她說：「中學生比較叛逆，所以老師不能只是單向地告訴他們應該怎麼做，而是讓他們說出心裏的想法，如讓他們談爲什麼自己很難愛父母。」她表示，這個做法比要學生單獨見輔導員容易，許多學生都在討論時透露自己與父母溝通時面對的問題。老師這時就會通過角色扮演等方法，引導他們從父母的角度看問題，並且讓他們學習更好的溝通方式，如讓他們學習寫字條給父母(楊雪慧，2009)。兩年下來，學校從《弟子規》教育

中看到一點成績。一些家長看到孩子學習《弟子規》後行為有所轉變，也對《弟子規》產生好奇心；校方在去年學校假期開辦了《弟子規》親子班，讓家長與孩子一同上課，共吸引了 60 名家長與學生參與。

目前新加坡有不少學校及民間團體教導《弟子規》，也有不少出版社出版《弟子規》的書籍。除了上面提到的《校園弟子規》與《弟子規 360》外，還有亞太圖書有限公司出版的《繪圖本弟子規》<sup>3</sup> 和新加坡淨宗學會刊印贈閱的《啓迪心靈的鑰匙：中華傳統美德故事》<sup>4</sup> 等。因為教導《弟子規》的普及，在社會上也引起廣泛的關注，甚至在新加坡的《聯合早報》引發讀者對《弟子規》教育的辯論。

《弟子規》這本數百年前的童蒙經典，是否適合現代社會，尤其是深受西方文化影響的新加坡，是大部分人最關注的問題。新加坡退休小學校長陳經源的〈《弟子規》有助實現優雅社會〉對《弟子規》的現代價值提出了比較具體的看法。他指出《弟子規》全書只有 360 句，每句三個字，共 1080 字，扣除了重複使用的，生字只有 800 個左右。每句都押韻，讀起來琅琅上口，老少咸宜，沒有人不能學好。全書精簡地通過 113 件具體事項，把人一生中的行為規矩和軌範，作為是非善惡的明確標準，精闢形象地闡明孝、悌、謹、信、愛眾、親仁及學文這七種重要道德倫理的道理。這些優秀的傳統倫理道德，可以作為男女老少道德教育的基礎讀本和思想行為指導。其次，他也指出，《弟子規》雖然是儒家傳統倫理道德教育的精華，以仁愛與和諧為中心，禮儀為規範的，但它卻是超越時空、宗教、種族、國家、性別、年齡和黨派的，是普世的普遍的價值和規範。《弟子規》的理念和教誨是各種族各宗教各黨派都可一致接受的。它是全世界人類共同擁有的智慧財產（陳經源，2009）。

對於部分人士呼籲在學校教導《弟子規》，當時有不少人在新加坡的《聯合早報》撰文表示支持，但反對的聲音也是此起彼落。例如

---

3 《繪圖本弟子規》，陳國勝編繪（2008），新加坡亞太圖書有限公司。該書為新加坡華文課外讀物理事會推薦讀物，並在網上 [www.asiapacbooks.com](http://www.asiapacbooks.com) 提供免費聆聽《弟子規》朗讀。

4 《啓迪心靈的鑰匙：中華傳統美德故事》，2007 年由新加坡淨宗學會出版，免費贈閱。書中收錄《八德篇》、《女德篇》、《弟子規》和《百孝篇》四種著作。

從事學前教育的黃仿就表示質疑，認為《弟子規》內容的一些具體的行爲，不符合現代社會的實際環境。如《弟子規》第一章〈入則孝〉篇的「冬則溫，夏則清；晨則省，昏則定。出必告，反必面；居有常，業無變。」他便認為：

用現代文來說就是：「為人子女，冬天要留意父母親穿的是否溫暖，居處是否暖和。夏天，要考慮父母是否感到涼爽。每早起床，一定要看望父母親，請問身體是否安好；傍晚回來了，也一定要向父母親問安。外出時，先告訴父母要到哪裏去，回家以後，一定面見父母親，讓他們感到心安。日常生活起居作息有一定的秩序，而且對於所從事的事情，不隨便改變。」這裏有幾個問題需要探討。第一，做父母親的人是成年人，理應當有能力照顧自己的衣著，為什麼還要孩子來照顧他們的冷暖？如果孩子是未成年的幼兒，應當是父母親照顧孩子的冷暖才正確。第二，現代社會的流動性很大，每個孩子不可能都能在父母親身旁找到合適的發展機會。每天起床都去看望父母親，不是每個人都有能力做的。第三，現代社會的經濟飛速發展，各行各業風雲變幻，改行的現象比比皆是。有些是因為自己在工作中找到新的興趣，或者是更好的發展機會；有些是由於行業的不景氣，即使自己不願意，也要被迫改行。第四，日常生活起居保持不變，談何容易！為工作需要有些人得輪班，有些人要出國公幹，或有急事要加班，這些都不是每個人能控制的範圍，除非父母親有大筆財產，兒女不用做工養家，才可以辦到。

（黃仿，2009）

《弟子規》第二章〈出則弟〉中：「長者立，幼勿坐；長者坐，命乃坐。尊長前，聲要低；低不聞，卻非宜。」他批評說：

意思是說：「如果長輩還站著，年幼的我們不應先坐下來，

如果長輩坐著，允許我們坐下時才可以坐下。在長輩面前講話，聲音要低，但是回答的聲音，低到聽不清楚，那也不適當，要和顏悅色，聲音要柔和清楚才好。進見長輩時走路要快點，動作表現得很禮節，等到告退時，要慢慢退出。長輩問話時，要站起回答，眼神注視長輩，不要左右移動。」現代社會中被大家普遍接受的價值觀是「人人生而平等」。因為每個人的人格都是平等的，兒女們要尊敬父母，父母也要尊重兒女。上述《弟子規》中的描寫在實際的操作中，會有過分戲劇化的效果，兒女在表達對父母親的尊敬上面，語言和非語言的表達方式都很累贅和不自然，跟現代社會的時間節奏和空間佈局上，都有許多衝突的地方。

作者認為從上面的例子可以看到，《弟子規》裏的道德行為的出發點是以父母親為中心，完全沒有考慮兒童的身心發展特點和能力。其著眼點在於制定一個外在的標準來要求孩子去遵守，而不顧及孩子的心理基礎、個體差異和天分，只考慮把孩子養成這個樣子，讓父母親做起來最省心。他也認為傳統的道德教育會使一個人缺乏應變能力，並強調教育孩子的本意在於培養一個身心健康的成年，讓他／她有一個成功的人生。而現代社會的變遷速度快過任何一個年代，一個沒有應變能力的成年人，在未知的將來的所面臨的生存問題，將會給沉浸在舊時美夢的父母親帶來更大的夢魘。對作者來說，《弟子規》裏所提倡的所謂道德說教，跟現代社會的生活的實情已經相去甚遠。在現在的孩子們中間推行，以找回自己往日的好時光，其勇氣可嘉，但是對孩子的未來發展並沒有太大的好處。因為這些的行為標準和道德規範，跟周圍其他民族和國家的道德標準有一定的差距，不符合共通的、普適性的原則。給孩子灌輸這些有特殊時代特色和民族特色的道德規範，這會給孩子將來的社會適應帶來很大的困擾（黃仿，2009）。

黃仿的看法並不是孤立的，對於歷史久遠的儒家經典的道德規範如何在現代社會裏落實，有不少人表示懷疑。在有人支持、有人反對的情形下，形成兩股對立的力量。例如黃仿的意見發表以後，很快便

受到一些讀者的群起圍攻。沈裕生認為黃仿最嚴重的錯誤，是把《弟子規》裏的道德行為的出發點理解成是以父母親的利益為中心，並且把教義看成是一個外在的標準來要求孩子去遵守。作者顯然不瞭解人的性情，不知道人的內心真正要追求的是什麼，不知道《弟子規》其實是完全以孩子的健康成長為中心，跟周圍其他民族和國家的道德標準並沒什麼差距，完全符合共通的、普適性的原則（沈裕生，2009）。

鄒璐則認為黃仿的文章其實只見樹木，不見森林，光只挑剔「冬則溫，夏則清」的可行性、必要性，沒看到《弟子規》是對人們品格氣質培養訓練著眼。換言之，如果我們的教育可以教導我們的孩子孝順有禮，能夠和自己、家人、朋友和睦共處，這是得還是失，是好還是壞呢（鄒璐，2009）？退休教師許斐立則認為黃仿已熟讀了《弟子規》，但遺憾的是他否定了《弟子規》所宏揚的孝、悌、謹、信、愛眾、親仁及學文這七種重要道德倫理。他指出《弟子規》保留下來的傳統文化和價值觀，適合各階層、各行業、各種族的男女老少細讀、思考，並身體力行。這些道德倫理，都以孝心為出發點，百善孝為先，故孩子從小就得教導他，讓他懂得孝道、懂得盡自己的本分孝敬父母和長輩，長大後他必能對父母無微不至的照顧，絕不會把年紀大的父母送到養老院後而不聞不問。能孝敬父母的人，當然也會尊敬其他長輩，做到「老吾老以及人之老」，不會認為「父母理應有能力照顧自己，為什麼還要孩子來照顧他們？」他進一步反駁黃仿提到的具體案例：

雖然《弟子規》所舉的某些例子，如「黃香溫清」的行孝方法，在現代小孩和青少年聽來，真是不可思議的一回事。（他們會說：在家裏安裝空調、暖氣，不就行了嗎？）但是，這個故事還是可以給他們講的，讓他們知道古時候的人如何行孝，從而舉一反三。黃香「冬溫夏清」的本質，出自孝心，孝心是不會因時代而改變的。子女行孝，隨時皆可，早晚叫一聲「爹」、「娘」，給父母倒一杯水，也都是在行孝道，不必等到不用做工養家，才

來行孝道。等到那時可能晚矣。說到「長者立、幼勿坐」，這是要孩子（也包括青少年、甚至中年人）對長者盡孝和尊敬，它可延伸到乘地鐵或搭巴士。如果孩子明白了「長者立、幼勿坐」，便會自發自動的給年長者和老弱婦孺讓座。讀《弟子規》不但要熟讀，還得瞭解它的內容給我們的啟迪、融會貫通，並靈活的運用到教學上、生活上，才能收效。死背《弟子規》而不能瞭解它，就不能吸取其精華，如入寶山而空手歸，太可惜了！

（許斐立，2009）

但黃仿的意見也不是沒有知音。洪玉坤就撰文支持，認為《弟子規》沒有多大經典意義。他認為支持《弟子規》成為學童道德補助讀物的人，可能是對現存的蒙學讀本沒有進行廣泛的收集和比較。當時對教導《弟子規》提出異議的，還有新加坡著名作家吳偉才。他認為《弟子規》《三字經》《千字文》等啟蒙讀物，代表某特定時代的啟蒙方式，是幾百年前某類型社會的德育風氣反映，也記錄著適用於當時的教育心態。但是，人的生活價值與心態需要，會因為種種社會價值的逐漸改變而作出適應性調整。所以他認為通過傳統道德讀本這條舊鞭子，企圖「去更改道德逐漸疲弱的現實，欠缺考量，以為只要刷上傳統重量，就能止住道德萎靡的塌方，這卻是不現實的。」他甚至建議「背《弟子規》不如看《大長今》」。因為對小孩子來說，饒有趣味又充滿正面道德價值的電視劇，更容易接受薰陶（吳偉才，2009）。

傳統的童蒙讀物在現代社會還有沒有存在價值？是現今推行讀經教育最關鍵的問題。受到近代以來新文化運動的影響，傳統的道德價值觀一直被視為是現代化和新時代的絆腳石。隨著近年國學的重新受到重視和讀經風氣的復現，我們可以冷靜的去重新審視傳統讀經教育的現代價值。錢文忠在其《解讀三字經》的序文中便肯定《三字經》除了有助於識字和道德人格的建立，其所傳達的思想理念，既是中國的，又是世界的；既是傳統的，又是現代的（錢文忠，2009，頁3-4）。因為《三字經》早就面向世界，不僅有漢文版，它還有滿文

譯本、蒙文譯本、英文譯本、法文譯本（肖朗、王鳴，2008）。1990年新加坡出版的英文新譯本更是被聯合國教科文組織列為《世界兒童道德教育叢書》，在世界範圍內加以推廣。它的被肯定，已經超越了時間和空間的限制<sup>5</sup>。從這個角度來看，傳統童蒙讀物的價值是超越時空、超越地域的，已經流傳了過千年歷史的童蒙讀本，依然有著巨大的生命力。

《弟子規》裏的家庭倫理與道德規範道理，是否符合今日的社會價值觀，是大部分人討論《弟子規》的焦點。書中有關古代社會的一些過時禮節要求，與現代社會生活是否背道而馳，其實不需要過分擔心。正如新加坡資深教育工作者王永炳博士指出，《弟子規》等經典教學絕不能照本宣科，囫圇吞棗，更不能因噎廢食，必須配合學生的生活實際與學習能力加以詮釋解讀，運用替換法加以舉例說明，使學生從中汲取道德價值觀，然後「一以貫之」地加以實踐，逐步養成個人良好的生活習慣，進而使一生受用無窮，利己利人。從小訓練孩子關懷父母長輩，長大後自然能知曉「父母之年」，從而體諒父母因年華老去所造成的各種不便。《弟子規》中一些不合今日社會需要的規條，如「喪三年，常悲咽；居處變，酒肉絕」，則可以今日的習俗加以說明，不必照搬。傳授經典，必須顧及選擇性、適用性以及啟發性，絕不能墨守成規，食古不化，以免造成弊病（王永炳，2009）。

## 五、結語：傳統與現代的結合

新加坡的公民與道德教育課程是新加坡教育部經過深思熟慮策劃的道德教育方案，內容力求生動、生活化，避免教條式訓導或囫圇吞棗的學習，作為德育課程，具有一定的價值。但因為要兼顧不同種族的背景，儒家思想在課程中都被淡化。近年隨著兒童讀經的風氣吹遍各地，童蒙讀本亦因而從新受到重視，新加坡有不少學校及民間團體，發起讀經的運動，作為《公民與道德教育》的輔助教材，使道德

---

5 新加坡的翻譯本見 S.T. Phen trans. (1989), *Three Character Classic*, Singapore: EPB Publishers.

教育在部分有較強華文背景的學校，有「回歸傳統」的趨勢。雖然如此，新加坡社會所推廣的，與儒家所謂「經典」傳統，仍有一定的距離。

新加坡社會沒有精英儒家的傳統，早期南來的移民大部分不是受過高深教育的知識精英。前新加坡國立大學社會學家陳國賁的研究發現，新加坡早期的華人企業家，其發跡的過程與管理的經驗，都與童年的童蒙教育有密切的關係，他們沒有讀過儒家的四書五經，接受的只是《三字經》之類的通俗儒學教育，但他們認為這些做人處事道理，對他們的成長和成功有深遠的影響，並以「儒商」自居 (Chan & Chiang, 1994)<sup>6</sup>。筆者的一項調查研究也證明新加坡的社會雖然深受西方文化的影響，但華人企業的員工和管理層，因為家庭教育和小傳統的文化薰陶，卻保留濃厚的傳統價值觀 (Lee Cheuk Yin, 2003, pp.43-59)。這些例子都說明道德教育是一種潛移默化的過程，不一定需要正規經典的教育才能夠達到目的。

新加坡的公民與道德倫理課程，是通過學習和生活實踐，來灌輸道德價值觀念。課程是以尊重、責任感、正直、關懷、應變能力、和諧六大價值觀（此六大價值觀在中學課程簡稱為 RICH，字面上有「富裕」的意思，從內容而言，即 Respect, Responsibility, Resilience, Integrity, Care, Harmony 的縮寫）來實現道德教化和國家「共同價值觀」的理想。共同價值觀的出發點就是強調社會的和諧發展，如「國家至上，社會優先」，說明正確處理和對待國家、集體和個人的關係，強調的是社會的秩序；「家庭為根，社會為本」強調的是家庭的和諧和穩定；「關懷扶持，同舟共濟」說明人與人之間的融洽和睦以及對社會弱勢群體的關愛，強調在遇到困難時的齊心協力，風雨同舟；「求同存異，協商共識」強調求同、和解、協商、統一；「種族和諧，宗教寬容」強調的各種族的和諧相處，各宗教信仰的相互尊重和包容。可以看出，新加坡的公民與道德教育和共同價值觀是相輔相成的，也可以說是通過儒家與相容的價值觀去實現個人道德的提升、國家的繁榮與

---

6 中文譯本見：陳國賁、張齊娥（1996）《出路——新加坡華裔企業家的成長》，北京：中國社會科學出版社。

社會的安定。劉漢華的研究指出：

共同價值觀的五句話，四十個字，其精髓和靈魂，都是儒家的忠孝、仁愛、禮義、廉恥思想，只不過是根據時代發展的需要對儒家思想作了改造。新加坡政府面對西方社會的文化滲透，堅持東方價值觀不變，並且力圖用傳統的儒家文化來消解西方文化的消極影響，成功走出了一條「非西方化」的發展模式，為我們提供了一條有益的啟示，這就是傳統文化與現代文明並非是矛盾的、不相容的，相反如果對傳統文化改造得得當，利用得得當，將會使我們在現代化進程中避免出現西方社會的種種弊端。

（劉漢華，2006，頁6-9）

有些學者稱頌新加坡是近二十年來，世界上最大力推行傳統文化教育的國家，把傳統道德價值作為抵禦西方消極影響的支柱。因此，新加坡各級學校十分重視傳統的道德教育，特別是注重向學生灌輸儒家倫理道德價值觀（王學風，2002）。這樣的觀察，誠然是毋庸置疑的，但新加坡是一個務實的國家，新加坡政府也不空談理想。傳統儒家思想能夠在新加坡的公民與道德教育和培養國家共同價值觀中扮演重要的角色，成為新加坡華、巫、印三大民族共同學習的價值準則，純粹是因為儒家思想所具有的實用和普世價值。儒學在新加坡雖然經歷了不同時期的社會轉型，不斷面對西方文化的衝擊和挑戰，但它的作用和價值，卻是歷久彌新的。

## 參考文獻

- 陳國勝編繪 (2008)《繪圖本弟子規》，新加坡亞太圖書有限公司。
- 陳經源 (2009)《弟子規》有助實現優雅社會，見《聯合早報》，2月6日。
- 鶴島俊一郎、董明 (2004)《三字經》在日本的流傳和日本的《本朝三字經》，《北京師範大學學報》第4期。
- 何子煌 (1985)新加坡儒家倫理教育概況，《儒學研究會成立紀念特刊》，頁7-10，新加坡：儒學研究會。
- 黃仿 (2009)《弟子規》不符合普適性原則，見《聯合早報》，2月6日。
- 李焯然 (2015) 儒家童蒙教育的現代價值 —— 從《弟子規》在新加坡的推廣說起，《中心與邊緣：東亞文明的互動與傳播》，桂林：廣西師範大學出版社。
- 梁元生 (1995) 儒學重倡與華魂再續 —— 試論八十年代新加坡之一項文化工程，《歷史探索與文化反思》，香港：香港教育圖書公司。
- 劉漢華 (2006) 新加坡共同價值觀及其啓示，《高等農業教育》第1期。
- 劉蕙霞 (1987) 從理想到現實：中學裏教導儒家倫理所面對的一些問題，見劉述先編《儒家倫理研討會論文集》，新加坡：東亞哲學研究所。
- 錢文忠 (2009)《解讀三字經》，北京：中國民主法制出版社。
- 儒家倫理編寫組 (1985)《儒家倫理》中學課本，新加坡：新加坡課程發展署。
- 沈裕生 (2009)《弟子規》的真義，《聯合早報》，2月11日。
- 蘇慶華 (2010) 兒童讀經運動在馬來西亞：以兒童導讀推廣中心、淨空學會及孔學研究會為例，林緯毅編《別起為宗：東南亞的儒學與孔教》，頁121-134，新加坡：亞洲研究學會。
- 王學風 (2002) 新加坡中小學的公民道德教育及啓示，《外國教育研究》，第29卷第8期。
- 吳偉才 (2009) 背《弟子規》不如看《大長今》，見《聯合早報》，2月18日。
- 肖朗、王鳴 (2008)《三字經》滿、蒙文本及仿製本論述，《浙江大學學報》第38卷第1期。
- 新加坡教育部課程規劃與發展司編 (2009)《公民與道德教育》五年級學生讀本，新加坡：教育出版社。
- 許斐立 (2009) 理解《弟子規》不在於死背，見《聯合早報》，2月10日。
- 楊雪慧 (2009) 分享會吸引超過600名教師，見《聯合早報》，3月11日。
- 張鴻燕 (2003) 儒家倫理與新加坡的公民道德教育，《外國教育研究》第30卷第4期。
- 中國孔子基金會、新加坡東亞哲學研究所編 (1989)《儒學國際學術討論會論文集》，山東：齊魯書社。
- 鄒璐 (2009)《弟子規》的作用是先正其身，見《聯合早報》，2月11日。
- Chan, K. B. & Chiang, C. (1994) *Stepping Out—The Making of Chinese Entrepreneurs*, Singapore: Prentice Hall
- Lee, C. Y. (2003) Do traditional values still exist in modern Chinese societies? The Case of Singapore and China, pp.43-59, *Asia Europe Journal*, Vol.1.
- Singapore Ministry of Education (2012), *RICH, Secondary One*, Singapore: Marshall Cavendish Education.
- Tu, W.-M. 杜維明 (1984) *Confucian Ethics Today: The Singapore Challenge*, Singapore: Curriculum Development Institute of Singapore.

## **Moral Ethics Curriculum and Classics Reading Activities in Singapore**

LEE, Cheuk Yin

Abstract

Singapore is a migrant society, with multi-racial and multi-cultural characteristics from the very beginning. The government promotes shared values, but at the same time encourages citizens to preserve their cultural roots. The stories and case studies in the primary level *Civics and Moral Education* textbooks fully demonstrate this appeal. In the secondary level, the curriculum further enhance mutual understanding among different races, in particular their religious beliefs and customs, in order to build a harmonious society. It is obvious that Singapore's moral education curriculum has strong Confucian element, but some schools and organizations with deep-rooted Chinese background advocate child Classics learning in recent years to supplement regular curriculum. It has become a popular trend and caused widespread concern.

*Keywords:* Singapore, Confucian ethics, moral education, shared values, children classics reading