

IB 理念與孔子教育思想的比較

施仲謀

摘要

近數十年來，國際文憑課程（IB）於全球迅速發展，深受學界和家長的歡迎。另一方面，以孔子為代表的中國傳統教育思想，它與環球時興的 IB 教學理念，兩者有何異同？這個問題，在日趨全球化的現代社會，尤其值得關注。本文以 IB 學習者培養目標，即積極探究、知識淵博、勤於思考、善於交流、堅持原則、胸襟開闊、懂得關愛、勇於嘗試、全面發展、及時反思等為綱，與《論語》章句作對照研究。經比較分析後，我們發現，IB 的十大培養目標，在《論語》裏都可以找到很多共通之處。IB 着重「獨立思考」與「國際情懷」，讓學生「藉着跨文化的理解與尊重，建立更美好、更和平的世界」；而孔子擇善固執，周遊列國，冀才為世用，實現其政治理想，這種「知其不可而為之」的精神和「以天下為己任」的觀念，與 IB 教學理念正是不謀而合。至於孔子制禮作樂，強調社會秩序，最終希望實現世界大同，這與 IB 提倡的世界和平，其實也是殊途同歸的。

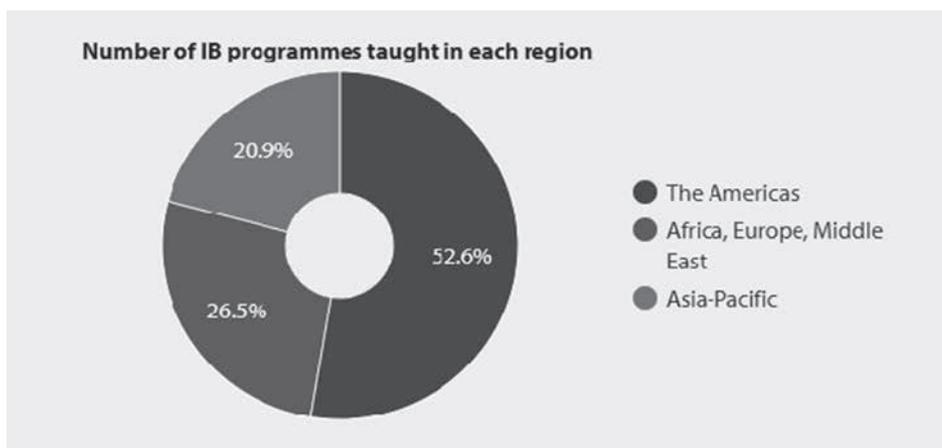
關鍵詞：IB 學習者培養目標 孔子 教學理念 教育思想

一、前言

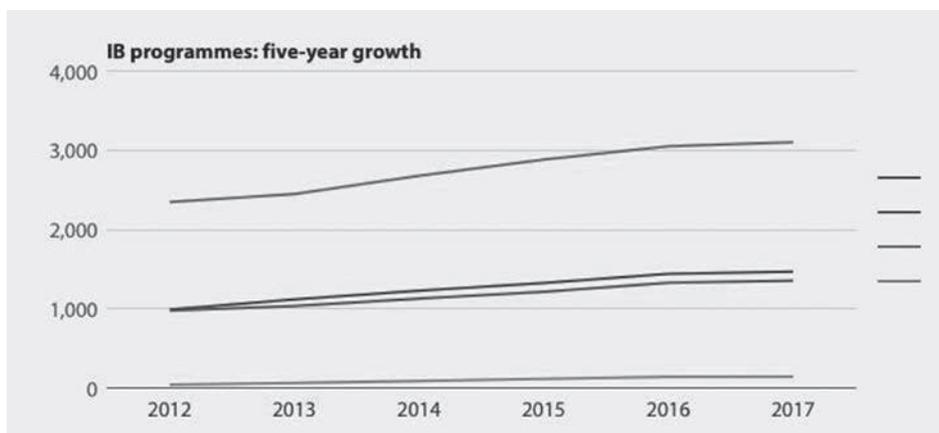
國際文憑課程 (International Baccalaureate programme)，簡稱 IB 課程，創始於 1968 年，迄今遍佈 157 個國家和地區，超過 5,000 所學校開設 IB 課程，教師人數超過 70,000 人，學生人數多達一百萬人。可見 IB 課程受歡迎的程度，並獲學校、家長和社會的認同。香港教育大學國際漢語教學碩士課程 (Master of Arts in Teaching Chinese as an International Language, MATCIL) 在 2017 年獲得官方認可，成為亞洲第二所可頒發 IB 教師資格證書的大學。

國際文憑組織 (The International Baccalaureate Organization)，簡稱 IBO，成立於 1968 年，是一個經聯合國科教文組織註冊的非營利國際教育基金會，它提供 Primary Years Programme (PYP)、Middle Years Programme (MYP)、Diploma Programme (DP)、Career Programme (CP) 等四個國際教育課程，發展學生的智力水準、自我意識，情感體驗和社會技能，以便在當今快速全球化的背景下生活、學習和工作。

IB 課程主要是面向 3-19 歲的世界各國學生。截至 2019 年 9 月 3 日，全世界範圍內有 6,812 個 IB 課程覆蓋 5,175 所學校，課程在不同區域所佔的比例如下 (IBO, 2019a)：



Y axis: No. of IB programmes



X axis: Year

總體而言，目前全球有 5,175 所學校開設 IB 課程。美洲擁有最多的 IB 課程，比例值高達 52.6%；其次是非洲、歐洲和中東地區，比例值為 26.5%；最後是亞洲太平洋地區，佔總數值的 20.9%。在 2012-2017 這五年內，DP 課程數量一直大幅度高於其他課程，且在 2017 年高達 3,101 個。PYP 和 MYP 的數量和增長速度基本持平。CP 的數量及幅度變化在這五年內增長十分緩慢，僅為 141 個。

儒家思想，由孔子算起，有二千五百多年的歷史。自漢武帝獨尊儒術，儒家思想便成為中國學術思想的主流，加上後來的道家和佛家，主導中國文化的發展。儒家思想包羅萬象，本文僅聚焦於其教育思想。中國古代的儒家教育思想，與環球時興的 IB 教育理念，兩者有何異同？這個問題，在日趨全球化的現代社會，尤其值得關注。在一片「漢語熱」的大氣候之下，孔子學院、孔子課堂遍佈全球，國際學校的漢語教學也多採用 IB 課程，這不但世界各地如此，中國內地亦然。IB 教學理念和中國傳統教育思想是否互相衝突、大相徑庭？當然，來自現代西方文化的 IB 教育理念，與來自古代中國文化的傳統教育思想，不免有一定差異。IB 的教育理念偏重個人，張揚個性；而儒家的教育理念偏重集體，重視群體利益，追求社會和諧。比較 IB 的教學理念和孔子教育思想的異同，於此時此刻深具現實意義，對國際漢

語教學的課程、教材、教法、評估、師資培養等各方面的未來發展方向，更有重大的啟發意義。

當然，來自現代西方文化的教育思想與來自古代中國文化者，不免有一定的差異。IB 的教育理念偏重於「個人主義」，張揚人的個性與權利，較不着重紀律與服從性；而儒家的教育理念偏重於「集體主義」，處處先考慮群體和其他持份者的利益，憑藉自我約束以達致社會和諧，與以追求個人利益最大化的現代西方觀念不同。

二、孔子的教育思想

儒家最重視教育，孔子是儒家創始人，其教育思想最具代表性。他提倡平民教育，提出有教無類、因材施教、學思並重、溫故知新、誨人不倦等教育主張，並以其好學精神與教學熱忱，為當時、為後世樹立了「教化」的崇高典範，不愧為「至聖先師」和「萬世師表」。（許夢瀛，1982；楊碩夫，1988）

研究孔子的教育思想，離不開《論語》。《論語》的中心思想是甚麼呢？其實《論語》的中心正是開宗明義第一章，〈學而〉載¹：

子曰：「學而時習之，不亦說乎？有朋自遠方來，不亦樂乎？人不知而不愠，不亦君子乎？」

孔子的門人在《論語》的開頭標出了一個「學」字，學甚麼呢？儒家的「學」，重點不是記問之學、章句之學，乃至各種知識之學，而是「個人生命成長之學」，也即現代的「全人教育」觀念。簡單一點說，就是學做人。《論語》的中心，就是教人通過「學習」，成為「君子」。（施仲謀、李敬邦，2017a，頁 192）

那麼，「君子之學」的中心又是甚麼呢？《論語》的「君子之學」，一如聖人之道，可以分為「內聖」與「外王」兩大部分。所謂「內聖」，

1 本文的《論語》引文據：楊伯峻（1980）《論語譯注》，下同。

指的是提升「道德修養」；所謂「外王」者，舉凡與人相處、互動，在社會立足、行事，以追求道德理想之實現者，都可歸入「外王」，亦即是「待人處世」之道。(施仲謀、李敬邦，2017b；牟宗三，1968) 由此可見，培養一個知、仁、勇兼備，克盡厥職，推己及人的「君子」是孔子教育思想的最大課題。(劉和忠，2003)

三、IB 的教育宗旨

IB 創始於上世紀 60 年代，背景是二次大戰反映的族群與族群的不瞭解和利益衝突，一些有識之士有見及此，認為應該加強彼此瞭解和跨文化交際，人類應該和平共同生活。此外亦為了外交人員子女教育的考慮，IB 教育理念因此應運而生。

IB 課程是一個國際化的教育體系，其在使命宣言中提出：「國際文憑組織的目標是培養勤學好問、知識淵博、富有愛心的年輕人，他們通過對多元文化的理解和尊重，為開創更美好、更和平的世界貢獻力量。」(IBO, 2014, p.1)

國際文憑課程的核心理念是培養學生成為具有國際情懷 (International-mindedness) 的人，而國際文憑學習者培養目標 (IB Learner Profile) 則是其課程理念所聚焦的部分 (Hill, 2007)。IB 培養目標闡述了國際文憑世界學校所重視的十種特質 (IBO, 2013b)，以下表列說明。

積極探究 (Inquirers)	我們培養自己的好奇心，逐步掌握開展探究和研究的技能。我們知道如何獨自或與他人一起開展學習。我們對學習充滿熱情，並終身保持對學習的熱愛。
知識淵博 (Knowledgeable)	我們發展並利用對概念的理解，跨越一系列學科探索知識。我們對各種具有當地和全球重要性的問題和思想觀點進行探討。
勤於思考 (Thinkers)	我們運用批判性和創造性思考技能，對複雜的問題進行分析並採取負責任的行動。我們積極主動地做出理由充分、合乎倫理的決定。
善於交流 (Communicators)	我們使用一種以上的語言，以多種方式充滿信心和富有創意地進行自我表達。我們有效地開展協作，注意傾聽他人以及其他群體的觀點。
堅持原則 (Principled)	我們處事正直、誠實，有強烈的公平和正義感，尊重世界各地人民的尊嚴和權力。我們對自己的行動及其後果承擔責任。

胸襟開闊 (Open-minded)	我們以批判的態度欣賞我們自己的文化和個人的歷史，以及他人的價值觀和傳統。我們尋求和評價一系列廣泛的觀點，並願意通過體驗來豐富自己。
懂得關愛 (Caring)	我們表現出同理心、同情心和尊重。我們努力開展服務，通過我們的行動使他人的生活和我們周圍的世界發生積極的變化。
勇於嘗試 (Risk-takers)	我們深謀遠慮和堅決果斷地應對變化不定的事物；我們獨立地或通過合作探索新的思想觀點和新穎的策略。面對挑戰和變化，我們表現得足智多謀和靈活機敏。
全面發展 (Balanced)	我們理解在生活中做到智力、身體和情感均衡發展的重要性，這樣才能使我們自己和他人幸福康樂。我們認識到自己與他人以及我們所處世界的相互依存關係。
及時反思 (Reflective)	我們對世界和自己的思想觀點和經驗做出深刻縝密的思考。為了支持我們的學習和個人發展，我們努力瞭解自己的長處和弱點。

IB 培養目標為學習者提供了一個較為長遠的教育願景，它能夠激發 IB 學校和教師聚焦於這些共同的目標。這些特質代表着廣泛的人類能力和責任，超越了單純智力的發展和學業的成功。它們意味着致力於幫助學校社區中的所有成員學會尊重自己、尊重他人和周圍的世界 (IBO, 2013a)。國際文憑組織相信這些特質，能夠幫助人們成為當地、國家和全球社區中負責任的成員。

IB 組織與世界各地的學校、政府、國際組織合作，開辦具挑戰性且評估嚴謹的國際教育課程。課程鼓勵世界各地的學生成為主動且富同情心的終身學習者，並明白別人的意見雖然和自己有差異，但也可以是正確的 (IBO, 2019b)。IB 培養目標的十項內容，在教師的教學和學生的學習中，則具體體現為教師通過質疑、行動和思考之間的交互作用，讓課堂走向開放和民主；學生則通過探究、行動和反思來應對全球性的挑戰。

四、IB 培養目標與孔子教育思想對比

IB 所代表的西方教學理念和東方傳統教育思想會否互相衝突？這個議題，不少學者曾經探討過。Walker (2010) 認為，西方重視個人，東方重視集體。Wang 等 (2008) 認為，東方強調團體的和諧跟人際的協作。其實，東西方的教學觀念容或不盡相同，但不一定互相衝突，

它們可以起一種相互輔助和互補的作用。Shum 等（2015）訪問了五位任教於國際學校的經驗中文教師，從教師的視角和教學的策略兩方面，探討中文教師如何處理這個問題。受訪教師認為，IB 理念和中國傳統文化儘管存在若干差異，但大體上可以互相兼容；老師如能創造一個跨文化的語境，可有效地促進學生的學習。

本節在此基礎之上，以 IB 培養目標為綱，以《論語》作為孔子教育思想的依據，探討二者教育理念的異同。

4.1 積極探究 (INQUIRERS)：

「我們培養自己的好奇心，逐步掌握開展探究和研究的技能。我們知道如何獨自或與他人一起開展學習。我們對學習充滿熱情，並終身保持對學習的熱愛。」

求學始於好奇心，富好奇心者必好學。孔子素以好學聞名於世，他從不諱言自己好學的優點，《論語》中有多處記載，如〈公冶長〉載：

子曰：「十室之邑，必有忠信如丘者焉，不如丘之好學也。」

孔子成材，皆因好學。也許有人會有疑問：「孔子是天生的聖人啊，常人能相比嗎？」的確，人的資質是有高下差別的。身為偉大教育家的孔子，對這點有深入體會，孔子自言，他是經過學習才懂得事理的人，〈述而〉載：

子曰：「我非生而知之者，好古，敏以求之者也。」

孔子是一個主動的求知者，對學習前人傳下來的學問十分積極，「敏以求之」，即勤奮努力地追求。然而孔子不是只懂書本知識，其他甚麼都不懂的書獃子，他的知識從生活上各方面而來，〈八佾〉載：

子入大廟，每事問。

但凡有學習機會，孔子都不輕易錯過。孔子對太廟中的禮儀很感興趣，遇有不明白之處，他都要發問，不會感到不好意思。另〈公冶長〉載：

子曰：「敏而好學，不恥下問，是以謂之文也。」

勇於發問，樂於向有學問的人請教，對學習十分重要，孔子也以此教導學生。正是由於轉益多師，孔子才能成為博學多聞之士。樂趣是最大的學習動機，〈雍也〉載：

子曰：「知之者不如好之者，好之者不如樂之者。」

熱愛學習，樂此不疲，確是孔子一生寫照。孔子之所以能成為思想家、政治家、教育家，主因之一便是好學。時下流行說「自我增值」、「終生學習」，孔子正是最佳楷模。

4.2 知識淵博 (KNOWLEDGEABLE)：

「我們發展並利用對概念的理解，跨越一系列學科探索知識。我們對各種具有當地和全球重要性的問題和思想觀點進行探討。」

孔子是一位知識淵博的人，這點毋庸置疑。孔子當世時即以博學而著稱，他的同代人對其博學多才感到詫異，甚至認為孔子是天生的聖人，〈子罕〉載：

大宰問於子貢曰：「夫子聖者與？何其多能也？」子貢曰：「固天縱之將聖，又多能也。」子聞之，曰：「大宰知我乎！吾少也賤，故多能鄙事。君子多乎哉？不多也。」

孔子一向不以聖人自居，當然不會認為自己是天生的聖人，他自言其多才多藝是因出身卑微，在生活中廣泛學習而得來的。孔子善於

向人學習，把握身邊的學習機會，〈述而〉載：

子曰：「蓋有不知而作之者，我無是也。多聞擇其善者而從之，多見而識之，知之次也。」

學習要結合已有知識。身為老師的孔子，對這點感受尤深，〈為政〉載：

子曰：「溫故而知新，可以為師矣。」

孔門之學，以「六經」提升個人修養，以達致開發才能，變化氣質，增廣見聞等目標。而要成為有文化的人，除了具備書本知識外，還須言行合乎社會禮儀，〈雍也〉載：

子曰：「君子博學於文，約之以禮，亦可以弗畔矣夫！」

讀者莫把「禮」這一字看輕。「禮」不單指「禮貌」、「禮儀」等言行舉止的規範，它還包括「禮制」。如「發乎情，止乎禮」，說的便是禮制和行為規範。孔子身處「禮崩樂壞」的春秋時代，子殺父有之，臣弑君有之，社會秩序大亂。因此，孔子提倡「禮」，和 IB 提出個人要為自己的行為負責，有異曲同工之妙。

4.3 勤於思考 (THINKERS)：

「我們運用批判性和創造性思考技能，對複雜的問題進行分析並採取負責任的行動。我們積極主動地做出理由充分、合乎倫理的決定。」

「學」與「思」，一如鳥的雙翼，須緊密配合才可，〈為政〉載：

子曰：「學而不思則罔，思而不學則殆。」

光學習而不作思考，無法深入理解所學的內容，學了也沒有得着；光思考而不學習，所作的思考沒有根據，徒然損耗心神，也沒有多大用處，不如好好學習。然而，世間的學問無窮無盡，我們不可能全部學會，遇到不懂的問題時，該怎麼辦呢？正如 IB 培養目標所指，我們須掌握批判性和創作性的思考技能，分析問題，解決問題。〈子罕〉載：

子曰：「吾有知乎哉？無知也。有鄙夫問於我，空空如也，我叩其兩端而竭焉。」

孔子為我們作出了良好示範。遇到不明白的問題，不必害怕，大可發問並追尋問題的根源，不要把自己的眼光侷限於問題的一端，而是要全面審視問題，尋求解決之道。理性思考擔當重要角色，〈述而〉載：

子曰：「不憤不啟，不悱不發，舉一隅不以三隅反，則不復也。」

我們當善於運用思考方法，通過理性分析，從局部推知全體，「舉一反三」一詞便由此而來。批判思考是思考方法的基礎，創意思考則是上層建築。我們除了要懂得 What，還須知道 How，這樣才能解決問題。遇事要發揮創意，懂得思考「怎麼辦」，思考「怎麼辦更好」，我們的才能方有進步。IB 培養目標特地指出，我們經思考後應「採取負責任的行動」，並「做出理由充分、合乎倫理的決定」。同樣地，儒家論學習、發問、思考時，也不離開「仁」，〈子張〉載：

子夏曰：「博學而篤志，切問而近思，仁在其中矣。」

此語正好為以上三節：「積極探究」、「知識淵博」、「勤於思考」，

作一總結。

4.4 善於交流 (COMMUNICATORS)：

「我們使用一種以上的語言，以多種方式充滿信心和富有創意地進行自我表達。我們有效地開展協作，注意傾聽他人以及其他群體的觀點。」

乍讀《論語》者，或許會認為孔子不欣賞口齒便給之人，〈學而〉、〈里仁〉載：

子曰：「巧言令色，鮮矣仁！」

子曰：「君子欲訥於言，而敏於行。」

「巧言」，即口才好；「令色」，擅用表情和肢體語言與人溝通，營造良好印象，似乎沒有甚麼不妥，現代社會的推銷員、參選人，每每如此，為甚麼孔子對「巧言令色」者特別反感呢？其實，孔子並非反對「以多種方式充滿信心和富有創意地進行自我表達」，他不過是反對人誇誇其談，言過其實，說到卻做不到。對有道德修養基礎的君子而言，增進言談技巧，不但沒有錯，且有用得很。如前所述，孔子重視文學，尤其重視《詩經》，〈季氏〉載：

子曰：「不學《詩》，無以言。」

《左傳》載孔子云：「言之無文，行而不遠。」春秋時代的士大夫，喜歡在言談中引用《詩經》，一來顯得自己有文化，二來顯得場合莊重，〈子路〉載：

子曰：「誦《詩》三百，授之以政，不達；使於四方，不能專對，雖多亦奚以為？」

《春秋》中載有很多引用《詩經》句子作外交辭令的例子，讀者有興趣的話不妨參閱。

和 IB 培養目標相仿，孔子也強調交流是雙向的，不僅要提升自己的表達能力，同時也要「注意傾聽他人以及其他群體的觀點」。

4.5 堅持原則 (PRINCIPLED)：

「我們處事正直、誠實，有強烈的公平和正義感，尊重世界各地人民的尊嚴和權力。我們對自己的行動及其後果承擔責任。」

儒學是成德之學。要建立道德價值，離不開「義」字，這點和 IB 「堅持原則」的理念完全一致。在《論語》中，孔子特別強調「義」為君子之所以異於小人之處，〈衛靈公〉載：

子曰：「君子義以為質，禮以行之，孫以出之，信以成之。君子哉！」

「義」是君子的本質，居眾德之首，別的美德尾隨其後而來。君子所求與小人所求大相徑庭，〈里仁〉載：

子曰：「君子喻於義，小人喻於利。」

小人只顧一己私利，此之所以其為「小」也。讀者或問：「君子就全然不顧私利嗎？」不是的。人生在世，不可能全然不求私利，但君子求利有其道德原則，〈里仁〉載：

子曰：「富與貴，是人之所欲也，不以其道得之，不處也；貧與賤，是人之所惡也，不以其道得之，不去也。君子去仁，惡乎成名？君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。」

富與貴，乃人人心中所求，孔子也不例外，但君子求富貴須取

之有道，不能為了求利而埋沒良知，違背道德原則。無論處境如何困難，君子的操守與信念都堅如磐石，毫不動搖。一如 IB「堅持原則」的理念，君子「對自己的行動及其後果承擔責任」，如〈泰伯〉載：

曾子曰：「士不可以不弘毅，任重而道遠。仁以為己任，不亦重乎？死而後已，不亦遠乎？」

這份責任感、使命感，貫徹一生，必要時甚至犧牲性命也在所不惜。

4.6 胸襟開闊 (OPEN-MINDED)：

「我們以批判的態度欣賞我們自己的文化和個人的歷史，以及他人的價值觀和傳統。我們尋求和評價一系列廣泛的觀點，並願意通過體驗來豐富自己。」

君子胸懷坦蕩，怡然自得，不似小人鎮日憂愁，患得患失。〈述而〉載：

子曰：「君子坦蕩蕩，小人長戚戚。」

君子能如此，憑藉甚麼呢？憑藉的是自己的信念以及道德踐履。秉承先賢的優良文化傳統，心中有正確的價值觀，故能欣賞「自己的文化」；過去的所作所為均合乎道義，無憂無懼，故能欣賞「個人的歷史」，是故君子能無入而不自得也。這份自信心，不因別人的評價而動搖，〈學而〉載：

子曰：「學而時習之，不亦說乎？……人不知而不愠，不亦君子乎？」

掌握了知識，還要在適當的時候實踐它，務求鞏固所學，並且

學以致用。能做到這樣，我們必能從學習中得到莫大的滿足感。別人不瞭解自己並不重要，重要的是自知和自我反省，瞭解自身的長短優劣，從而提升自己，進德修業，「通過體驗來豐富自己」。要理解別人，尤其是不同國家、種族及宗教信仰的人，我們須懂得欣賞「他人的價值觀和傳統」，以相互的理解為友誼的基礎。在全球化的時代，這點十分重要。那麼，我們應怎樣和不同理念的人相處呢？我們可以聆聽孔子的叮嚀，〈子路〉載：

子曰：「君子和而不同，小人同而不和。」

君子與別人和睦相處，但不必強求彼此看法一致。儘管彼此理念不同、信仰不同，但只要秉持相互尊重，平等互利，也可以和諧共處。又，〈衛靈公〉載：

子曰：「君子矜而不爭，群而不黨。」

君子莊重自持，不與人起爭端；與人合群共處，但不拉幫結派。由此可見君子有廣闊胸襟，具容人之量。

4.7 懂得關愛 (CARING)：

「我們表現出同理心、同情心和尊重。我們努力開展服務，通過我們的行動使他人的生活和我們周圍的世界發生積極的變化。」

在 IB 培養目標中，「懂得關愛」這點無疑與孔子教育思想的核心最為接近。在孔子的學說中，最重要的是「仁」。甚麼叫「仁」呢？〈顏淵〉載：

樊遲問仁。子曰：「愛人。」

「仁」即是愛人，行仁亦即「懂得關愛」別人。「仁」便是良心，

是一切道德的基石。那麼，我們該如何培養心中的仁德呢？《論語》教我們由「孝弟」做起，〈學而〉載：

有子曰：「其為人也孝弟，而好犯上者，鮮矣；不好犯上，而好作亂者，未之有也。君子務本，本立而道生。孝弟也者，其為仁之本與！」

若要愛人，先要由愛身邊的人開始。人若連自己的至親都不愛，又怎樣愛外人呢？故〈學而〉載：

子曰：「弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛眾，而親仁。行有餘力，則以學文。」

先由愛父母、兄長開始，一步一步向外推，最終把愛推及天下人，這便可真稱作「仁者」了。要實現這樣的宏大理想，單憑心中的一念愛心，並不足夠，我們還需要可行的指導原則。IB 列出了「同理心、同情心和尊重」，這些概念，用儒家的術語，歸入「恕道」，〈衛靈公〉載：

子貢問曰：「有一言而可以終身行之者乎？」子曰：「其恕乎！己所不欲，勿施於人。」

與此精神相通，〈公冶長〉也載：

子貢曰：「我不欲人之加諸我也，吾亦欲無加諸人。」

「恕道」其實便是將心比己，設身處地為人設想，視別人如自己般看待。這種精神在世界各大宗教中均有，具普世價值。

上述的「仁」和「恕」，屬內心的範疇。立心固然重要，但真要

實現關愛別人，還須形之於外，做到有益於人，方為圓滿，亦即 IB 所言，「我們努力開展服務，通過我們的行動使他人的生活和我們周圍的世界發生積極的變化」。孔子一生行「仁」，深明此道，〈雍也〉載：

子貢曰：「如有博施於民而能濟眾，何如？可謂仁乎？」子曰：「何事於仁，必也聖乎！堯舜其猶病諸！夫仁者，己欲立而立人，己欲達而達人。能近取譬，可謂仁之方也已。」

孔子向來把「仁」與「聖」二字看得極重，從不輕易與人，就連評價自己時也說：「若聖與仁，則吾豈敢？」然而對子貢所言，「博施於民而能濟眾」，不但能稱之為「仁」，甚至超乎「仁」而達到「聖」的境界了。

4.8 勇於嘗試 (RISK-TAKERS)：

「我們深謀遠慮和堅決果斷地應對變化不定的事物；我們獨立地或通過合作探索新的思想觀點和新穎的策略。面對挑戰和變化，我們表現得足智多謀和靈活機敏。」

有些不瞭解儒家思想的人，會認為儒生常常把「仁」、「禮」掛在口邊，「溫柔敦厚」得近乎柔弱、怯懦，予人一介文弱書生、手無縛雞之力的印象。其實這些只是對儒家思想的誤解，真正的儒者必然是頂天立地的大丈夫。〈子罕〉載：

子曰：「知者不惑，仁者不憂，勇者不懼。」

孔子把此三者列作君子的三大要道，可謂推崇備至。《中庸》也把知、仁、勇三者列作「天下之達德」。此三者各自的重要性十分明顯，自不待言，唯須注意的是其互補性，三者如鼎之三足，缺一不可。知，表現為 IB 培養目標所言的「深謀遠慮」，如沒有它，光有仁、勇，也僅是盲目的仁、勇，結果必然誤事。勇，表現為 IB 培養目標所

言的「堅決果斷」，如沒有它，光有知、仁，也僅是無力的知、仁，結果無法實現。〈雍也〉中有一好例子：

冉求曰：「非不說子之道，力不足也。」子曰：「力不足者，中道而廢。今女畫。」

冉求為人退縮，欠缺道德勇氣，即使明明信服孔子的教導，卻感到力不從心，無法實行。他和子路恰成一鮮明對照，《論語》中有一段著名的紀錄，〈先進〉載：

子路問：「聞斯行諸？」子曰：「有父兄在，如之何其聞斯行之？」冉有問：「聞斯行諸？」子曰：「聞斯行之。」公西華曰：「由也問聞斯行諸，子曰『有父兄在』；求也問聞斯行諸，子曰『聞斯行之』。赤也惑，敢問。」子曰：「求也退，故進之；由也兼人，故退之。」

面對同一條問題：「聽到該做的事便應立即去做嗎？」孔子對子路與冉求給出相反的答案。公西華在旁，感到困惑。這其實是孔子因材施教的典型例子，是照顧學習差異的做法。進者則退之，退者則進之。一如 IB 培養目標所言：「面對挑戰和變化，我們表現得足智多謀和靈活機敏。」旨哉斯言！

4.9 全面發展 (BALANCED)：

「我們理解在生活中做到智力、身體和情感均衡發展的重要性，這樣才能使我們自己和他人幸福康樂。我們認識到自己與他人以及我們所處世界的相互依存關係。」

孔門之學，着重實用性，孔子固然期望弟子能學有所成，見用於世，貢獻社會。然而，孔子同時也注重學生的全人發展，他不希望其弟子像器具般僅有特定的用途。〈為政〉載：

子曰：「君子不器。」

所謂「君子不器」，可從兩方面解讀。一，孔子意欲培養弟子具備多方面的才能，而非僅得一技之長；二，孔子希望弟子不要單單學習實用性的技能，而應兼備人文素養，提升氣質。〈雍也〉載：

子曰：「質勝文則野，文勝質則史。文質彬彬，然後君子。」

「質」，指先天本有的品質；「文」，指後天養成的文采。「質」與「文」，不宜一邊倒，兩者相當，均衡互補，既不過於粗野，也不過於浮華。〈述而〉載：

子以四教：文、行、忠、信。

「文」，指文獻知識。具備文獻知識是首要的，這是儒生與未受過教育者之最大分別。然而，只有知識還不夠，儒生當從文獻中學到做人的道理和待人的禮儀，從而端正自己的「品行」。通過端正品行，進一步培養內在的道德心：「忠誠」和「信實」，「文質彬彬」的君子於焉養成。〈述而〉載：

子曰：「志於道，據於德，依於仁，遊於藝。」

孔子教弟子把志向定於追求「道」，即真理；待人處世以「仁」「德」為依據，如前所述；還要更進一步，學習藝術，陶冶性情。〈泰伯〉載：

子曰：「興於詩，立於禮，成於樂。」

「詩」是語言藝術，「樂」是聽覺藝術，兩者類別不同但又互相關

聯，對於全人教育均十分重要。《尚書·堯典》云：「詩言志。」《詩大序》云：「詩者，志之所之也。在心為志，發言為詩。情動於中而形於言。言之不足，故嗟嘆之。嗟嘆之不足，故詠歌之。詠歌之不足，不知手之舞之足之蹈之也。」詩歌抒發人的情志，透過精煉的語言把人內心的所感所想表現出來，故能使人心興起。而音樂最能感動人，讓人的情緒得以釋放、淨化和昇華，從而美化人心。美育能美化人的心靈，而體育能強化人的體質，也同樣重要。IBDP 課程，學生修讀六門課程，即包括文學和藝術兩門課程。IB 理念和孔子都重視學生的全面發展，於此可見一斑。〈八佾〉載：

子曰：「君子無所爭，必也射乎！揖讓而升，下而飲，其爭也君子。」

從體育和運動方面而言，儒生學射箭有不少好處，一則可以強健體魄；二則可以鍛煉心志，以增強剛勇之氣；第三，可透過射箭競賽的過程中，體現「禮」的精神，培養君子風度，對全人教育十分重要。〈憲問〉載：

子路問成人。子曰：「若臧武仲之知，公綽之不欲，卞莊子之勇，冉求之藝，文之以禮樂，亦可以為成人矣。」

「知」，提升人的智慧，即「智」育；「不欲」，提升人的道德修養，即「德」育；「勇」，提升人的力氣和勇武精神，即「體」育；「藝」，提升人的藝術水準，即「美」育；而「文之以禮樂」，使人符合文明社會的規範，即「群」育。五育並重，孔子先得之矣！

4.10 及時反思 (REFLECTIVE)：

「我們對世界和自己的思想觀點和經驗做出深刻縝密的思考。為了支持我們的學習和個人發展，我們努力瞭解自己的長處和弱點。」

〈季氏〉載：

孔子曰：「君子有九思：視思明，聽思聰，色思溫，貌思恭，言思忠，事思敬，疑思問，忿思難，見得思義。」

舉凡視與聽、色與貌、言與事、疑與忿，以及見到利益之時，均須反覆思量，檢察自己，看看究竟能否達到各方面的標準。這些標準是任何時候都適用的，而當君子身處某些特定的場合，還須達到相應的要求。〈學而〉載：

曾子曰：「吾日三省吾身：為人謀而不忠乎？與朋友交而不信乎？傳不習乎？」

每日皆應作反省和總結，日新又新。IB 培養目標指出「我們努力瞭解自己的長處和弱點」，而要做到這點，我們也應瞭解別人的長處和弱點，善加觀察比較，取長補短。〈里仁〉載：

子曰：「見賢思齊焉，見不賢而內自省也。」

這句和孔子另一名句正好互相發明：「三人行，必有我師焉。擇其善者而從之，其不善者而改之。」時刻反省，以免犯錯，有錯則改，正是君子所為。

五、分析及總結

從上述 IB 培養目標與《論語》的對照，我們不難看出兩者的教育理想有很多共通之處。以下從探究能力、思辯能力、國際情懷、全人教育、從做中學、群體合作等方面再加分析，並以此結束本文論述。

5.1 探究能力

「積極探究」在 IB 培養目標中位列第一，以 DP 項目為例，在論及「教學方法」時提到，基於探究是一條重要的教學原則（IBO, 2016, 頁 17）。IBO 希望通過對「積極探究」理念的貫徹，來培養 IB 學習者的好奇心，使他們擁有開展、進行探究的能力，並逐漸成長為能夠自我探究的終身學習者。

IBO 認為，要基於探究開展教學，教師在課堂上講授的方式與方法是非常重要的。教師的教學，既要考慮到講授課程所必須的內容以及完成一系列形成性評估（formative assessment），又要兼顧課程對學生在課程專業表現的總結性評估（summative assessment）。

對於使用何種教學方法，IBO 並沒有明確的規定，但強調：「不論採用哪一種方法，最重要的是每一位學生都要積極地參與各種課堂活動，師生之間和學生之間都要有高度的互動。」這是因為探究學習中，「由學生自己決定探究一個問題或一種情形的適當方法，以驅動學習的進展。在基於探究的學習過程中，始終是以學生為中心的，學生負責積極主動的推進探究。」（Hutchings, 2007, p.13）。

除了在教學方法上強調引導學生進行自主探究，IB 也同樣設置了對於學生探究能力的考察。通過參加戲劇、音樂、體育和社區服務活動來與他人共用自己才幹的 CAS（Creativity, Activity, Service, 中文譯為「創造，行動，服務」），是一項旨在鼓勵學生走進社區，在社會活動中探究問題的核心課程。而聚焦於課內專業探究的另一核心課程 EE（Extended Essay, 中文譯為「擴展論文」），更是希望讓學生通過 40 小時的專題研究，初步涉獵在大學學習階段將會用到的研究方法與論文寫作技巧。

IB 對探究能力的重視，對於漢語作為第二語言教學而言，具有一定的借鑒意義。教師在課程的設計中，除了要考慮本學科中文知識的學習，亦要思考如何讓學生通過自主探究，在學習學科知識之餘，探究能力得到鍛煉與提升。以漢字的教學為例，除了讓學生瞭解認知所學的漢字，亦要引導學生自主探究漢字的規律，如偏旁部首與漢字字

義的關係，形聲字聲旁、形旁的組合對於認讀生字的輔助作用等。

根據《論語》一書的記述，孔子的教學方式，不是滿堂灌，而是啟發式（見「舉一反三」）；不是一言堂，而是討論、問答（見「子路問成人」）；不是一刀切，而是因材施教（見「聞斯行諸」）；這與 IB 提倡的自主學習、探究式學習其實並沒有兩樣。

5.2 思辯能力

在 IB 培養目標中，可以看到，無論是「知識淵博」、「勤於思考」、「善於交流」、「胸襟開闊」、「勇於嘗試」，還是「及時反思」，都或多或少的提及了對於學生思辯能力的培養，學生不僅要學會傾聽別人的觀點，更要學會獨立的思考，在反思中前行。

同樣以 DP 為例，除了前述的 CAS、EE 兩門核心課程之外，TOK（Theory of Knowledge，中文譯為「知識論」）也是一門重要的核心課程。這是一門側重批判性思維和探究學習過程的課程，它不會教授具體的知識體系或是某些領域的知識，它考察的是我們是如何知道那些我們自認為知道的內容，它給學生提供了一個機會去思考知識的本質是甚麼。（IBO, 2008）

在 IB 學校的具體教學實踐中，有的學校將 TOK 單列一個部門專門教授，有的則將 TOK 融入學科的探究學習之中。對於 TCSL 而言，學生個人思辯能力的培養也是教師在教學設計中所要考慮的。因此，將 TOK 融入具體學科探究的做法，亦是值得 TCSL 借鑒的。TCSL 的教師可以從語言的角度入手，啟發學生對於生活中的語言現象及與語言文字有關的問題進行反思、探究，學生在思考和反思中，不僅對語言的學習進一步深入，思辯能力也會有所加強。

從《論語》一書所見，孔子也強調思考和反思的重要性（見「學而不思則罔，思而不學則殆」），他因勢利導的點撥式教學，弟子舉一反三（見前）、聞一知十，學生的思辯能力因而得以開發和培養（見「我叩其兩端而竭焉」）。

5.3 國際情懷

IB 對培養學生具備「國際情懷」(International Mindedness) 高度重視。回顧前述 IB 培養目標，我們不難發現「國際情懷」始終貫徹其中，茲節錄有關部分如下：

- 知識淵博：「我們對各種具有當地和全球重要性的問題和思想觀點進行探討。」
- 善於交流：「我們使用一種以上的語言。」
- 堅持原則：「(我們) 尊重世界各地人民的尊嚴和權力。」
- 胸襟開闊：「我們以批判的態度欣賞我們自己的文化和個人的歷史，以及他人的價值觀和傳統。」
- 懂得關愛：「我們表現出同理心、同情心和尊重。我們努力開展服務，通過我們的行動使他人的生活和我們周圍的世界發生積極的變化。」
- 全面發展：「我們認識到自己與他人以及我們所處世界的相互依存關係。」
- 及時反思：「我們對世界和自己的思想觀點和經驗做出深刻縝密的思考。」

我們甚至可以說，培養學生的「國際情懷」是 IB 教育的最大特色。

我們通讀《論語》和《史記·孔子世家》兩書，從中可見孔子其實也很重視「國際情懷」。他的學生來自春秋各國，他不是同樣地「有教無類」(見〈衛靈公〉)、「自行束脩以上，吾未嘗無誨焉」(見〈述而〉)嗎？孔子不也周遊衛、陳、曹、宋、鄭、楚等地，遊說各國的君主或大臣，以尋找機會實現其政治理想嗎？如在衛國，衛靈公怠於政事，不用孔子，孔子喟然歎曰：「苟有用我者，朞月而已，三年有成。」(司馬遷，2016，頁 1672) 孔子擇善固執，遊說各國君主，希望才為世用；雖困於陳蔡之間，冒着生命危險而不改其道，這種「知其不可而為之」的堅強意志，不正是 IB 冒險者的勇於嘗試的精神嗎？後世儒者秉着孔子本懷，提出「士不可以不弘毅，任重而道遠」(見

〈泰伯〉)、「以天下為己任」(李延壽, 1975, 頁 1473)的主張, 與 IB 的國際情懷, 不也是非常接近嗎?

當然, IB 所提倡的「國際情懷」, 是跨國家、跨民族、跨宗教、跨文化的胸襟視野, 紮根於當前全球化新時代的思想形勢; 而孔子的天下觀, 受制於中國封建時代, 有歷史的局限, 不能一概而論。儘管孔子和 IB 與兩者的國際觀存在落差, 但他們的終極目標並不相悖。IB 之所以着重「國際情懷」, 目的無非是為了讓學生「藉着跨文化的理解與尊重, 建立更美好、更和平的世界」; 而儒家的理想, 在教人「修身齊家治國平天下」, 最終實現世界大同。可見古今中外崇高的教育理想, 莫不如此。

5.4 全人教育、從做中學、群體合作

IB 推動全人教育, 在智育之外, 也非常重視情意教育和價值教育。知識必須通過行動和實踐的驗證, IB 課堂非常着重學生的參與和小組協作。

孔子亦非常重視全人教育, 孔門四科包括德行、言語、政事、文學, 可見一斑。「子在齊聞韶, 三月不知肉味。」(述而)、「子與人歌而善, 必使反之, 而後和之。」(述而)可見孔子是一個音樂愛好者, 他深明音樂有陶冶性情的作用。至於「學而時習之」一句, 孔子即開宗明義說明, 知識必須付諸實踐, 論點都要有事實或論據證明。最後是群體合作和團隊精神, 當然, 來自現代西方文化的教育思想與來自古代中國文化者, 不免有一定的差異。IB 的教育理念偏重於「個人主義」, 張揚人的個性與權利, 較不着重紀律與服從性; 而儒家的教育理念偏重於「集體主義」, 處處先考慮群體和其他持份者的利益, 憑藉自我約束以達致社會和諧, 與以追求個人利益最大化的現代西方觀念不同。要是能兼取二家之長, 相信對學生成長與社會發展有莫大好處。所以 IB 提出學習不同語言, 瞭解不同文化, 接受與自己不同的觀點和主張, 其實已經朝着這個方向在邁進了。

IB 強調獨立思考的探究能力, 孔子每事問、敏而好學的精神與之

如出一轍。IB 繼承了西方重視批判思考的傳統，重視個人思辯能力；而孔子也「學」「思」並重。IB 注重學生的「國際情懷」，孔子周遊列國，以實現其政治理想，這種「以天下為己任」的精神，與 IB 教學理念正是不謀而合。IB 讓學生「藉着跨文化的理解與尊重，建立更美好、更和平的世界」，孔子制禮作樂，強調社會秩序，最終希望實現世界大同，這與 IB 提倡的世界和平，不也是殊途同歸嗎？

本文以 IB 學習者十大培養目標為綱，嘗試從《論語》的字裏行間，探尋孔子教育思想與 IB 教學理念的關係。通過對比分析，我們找到了兩者很多共通之處。由於文章重點和篇幅所限，本文只分析了孔子教育思想在 IB 教育理念中的共同點和如何體現，但兩者有何顯著差異？在 IB 教學中，如何汲取孔子教育思想的長處和優點，以達致更有效的學與教，則尚待日後繼續探討。

參考文獻

- 李延壽 (1975)《南史》，1473，北京：中華書局。
- 劉和忠 (2003)《孔子道德教育思想研究》，北京：高等教育出版社。
- 牟宗三 (1968)《心體與性體》，台北：正中書局。
- 司馬遷 (2016)《史記》，1672，北京：北京聯合出版公司。
- 施仲謀、李敬邦 (2017a)《論語與現代社會》，192，香港：中華書局。
- 施仲謀、李敬邦 (2017b) 談《論語》的君子觀及其現代意義，《漢語教學與文化新探》，香港：中華書局。
- 許夢瀛 (1982)《孔子教育思想初探》，鄭州：河南人民出版社。
- 楊伯峻 (1980)《論語譯注》，北京：中華書局。
- 楊碩夫 (1988)《孔子教育思想與儒家教育》，臺北：黎明文化出版社。
- IBO. (2008). *Theory of Knowledge Guide*. IB, Geneva. IBO.
- IBO. (2013a). *What is an IB education*. IBO.
- IBO. (2013b)《甚麼是國際文憑教育？》，載於：<http://www.cisjapan.net/jp/files/libs/288/201610061527061428.pdf>，瀏覽日期：2019年9月3日。
- IBO. (2014) 語言 B 指南 . IBO.
- IBO. (2016) 大學預科項目中的教學與學習方法，IBO，頁 17。
- IBO. (2019a). *Facts and Figures*. Retrieved from <https://www.ibo.org/about-the-ib/facts-and-figures/>, (2019, 3 September).
- IBO. (2019b). *Mission*. Retrieved from <https://www.ibo.org/about-the-ib/mission/>, (2019, 3 September).
- Hill, I. (2007). International education as developed by the International Baccalaureate Organisation. In M. Hayden, J. Levy & J. Thompson (Ed.). *The SAGE handbook of research in international educations*, 25-37. London: SAGE Publications.
- Hutchings, W. (2007). *Enquiry-Based Learning: Definitions and Rationale*. Manchester: Centre for Excellence in Enquiry-Based Learning, The University of Manchester.
- Shum, M, Zhang, B, and Lai, C. (2015). 'When IB Learner Profile meets Eastern Confucian tradition: from the perspective of Chinese Language teachers.' *Infusing IB Philosophy and Pedagogy into Chinese Language Teaching*. England: John Catt Educational Ltd.
- Walker, G. (2010). *East is East and West is West*. IB position paper. IBO.
- Wang, Z, Chen, X, Sorrentino, R, and Szeto, A. (2008). 'Uncertainty orientation in Chinese children: Relations with school and psychological adjustment.' *International Journal of Behavioral Development*. Vol 32, number 2, pp 137-144.

Comparison between IB Philosophy and Confucian Educational Thoughts

SI, Chung Mou

Abstract

In recent decades, the International Baccalaureate (IB) has developed rapidly around the world and is well-received by the academia and parents. On the other hand, what are the similarities and differences between Chinese traditional educational thoughts represented by Confucius and the globally flourishing IB teaching philosophy? This issue is noteworthy in this increasingly globalized modern society. This article makes a contrast between the IB Learner Profile, namely inquirers, knowledgeable, thinkers, communicators, principled, open-minded, caring, risk-takers, balanced and reflective, and the philosophy in the *Analects of Confucius*. After a comparative analysis, it is discovered that the ten IB Learner Profile attributes share a lot in common with the philosophy in the *Analects of Confucius*. IB values ‘independent inquiry’ and ‘international-mindedness’, nurturing students to ‘create a better and more peaceful world through intercultural understanding and respect’; and Confucius chose what is good and held fast to it - he travelled around the world with the hope of fulfilling his talents to realize his political ambition. This spirit of ‘striving for the impossible’ and the concept of ‘assuming the responsibility of the world’ coincide with the IB teaching philosophy. As for Confucius’s emphases on rites and customs as well as social order, with an ultimate vision for cosmopolitanism, track with IB’s advocacy for world peace.

Keywords: IB Learner Profile, Confucius, teaching philosophy, educational thoughts